

**HUBUNGAN ANTARA KOMITMEN, KEPEMIMPINAN DAN  
KESEJAHTERAAN TERHADAP *FRAUD* DALAM  
MANAJEMEN PENDIDIKAN DI BLPT YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada  
Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta  
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar  
Sarjana Pendidikan Teknik



Oleh:  
Barry Nur Setyanto  
NIM. 06501241001

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
JULI 2011**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**Dengan Judul:**

**HUBUNGAN ANTARA KOMITMEN, KEPEMIMPINAN DAN  
KESEJAHTERAAN TERHADAP *FRAUD* DALAM  
MANAJEMEN PENDIDIKAN DI BLPT YOGYAKARTA**

**Dipersiapkan dan disusun oleh:**

**Barry Nur Setyanto  
NIM. 06501241001**

**Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing dan siap untuk diujikan  
di depan Dewan Penguji Tugas Akhir Skripsi Jurusan Pendidikan Teknik Elektro  
Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta guna memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan Teknik**

**Yogyakarta,                      Juni 2011  
Pembimbing,**



**Soeharto, MSOE, Ed.D  
NIP. 19530825 197903 1 003**



## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “**Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta**” ini telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 27 Juni 2011 dan dinyatakan lulus.

### DEWAN PENGUJI

Nama	Jabatan	Tanda tangan	Tanggal
Soeharto, MSOE, Ed.D	Ketua Penguji		7.7.2011
Drs. Nur Kholis, M.Pd.	Sekretaris Penguji		8.7.2011
Ketut Ima Ismara, M.Pd., M.Kes.	Penguji		8.7.2011

Yogyakarta, Juli 2011

Fakultas Teknik  
Dekan  
  
Warden Suyanto, Ed.D  
NIP. 19540810 197803 1 001

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Barry Nur Setyanto  
NIM. : 06501241001  
Prodi. : Pendidikan Teknik Elektro  
Fakultas : Teknik  
Judul TAS : Hubungan antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri yang bepayung pada penelitian Bapak Ketut Ima Ismara, M.Pd., M.Kes. dan Soeharto, M.SOE., Ed.D. yang merupakan dosen Pendidikan Teknik Elektro Universitas Negeri Yogyakarta. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Yogyakarta, Juni 2011  
Yang menyatakan,



Barry Nur Setyanto  
NIP. 06501241001

## HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### **MOTTO**

*“Time Is Opportunity”*

*“Luruskan hati dan melangkahlah ke jalan yang benar”*

*“Kalau bisa sekarang, kenapa harus besok?”*

### **PERSEMBAHAN**

- ❖ Untuk Bapakku, Ibuku, Kakak, dan Kedua Adik.
- ❖ Untuk teman-teman seperjuangan baik kost maupun satu jurusan Pendidikan Teknik Elektro.
- ❖ Untuk UKMF MATRIKS yang selalu membuat prestasi-prestasi dalam karya ilmiah.

## ABSTRAK

### Hubungan antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta

Oleh:

Barry Nur Setyanto

NIM. 06501241001

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) hubungan komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, (2) hubungan kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, (3) hubungan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, (4) hubungan komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian *survey*, dan merupakan penelitian hubungan (*assosiatif*) bila dilihat dari tingkan kejelasannya (*level of explanation*) Data yang diperoleh berupa data interval. Sehingga, teknik statistik yang digunakan adalah teknik statistik inferensial parametris. Penelitian ini menggunakan dua macam variabel, 1) Variabel bebas, yaitu: Komitmen ( $X_1$ ), Kepemimpinan ( $X_2$ ), Kesejahteraan ( $X_3$ ); 2) Variabel terikat, yaitu: *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta ( $Y$ ). Teknik pengambilan datanya menggunakan tiga cara, yaitu angket, wawancara dan dokumentasi. Teknik pengambilan data dengan wawancara dan dokumentasi digunakan sebatas sebagai pendukung data angket. Sampel dalam penelitian ini adalah Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta berjumlah 68 responden. Teknik analisis data yang digunakan adalah teknik analisis korelasi *product moment* dan analisis regresi ganda dengan tiga prediktor.

Pengujian hipotesis dengan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 0,05, dengan  $dk = 67$  dan uji dilakukan dengan satu sisi (uji pihak kiri), menunjukkan bahwa: (1) Terdapat hubungan yang signifikan dan cukup kuat antara komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, dengan kontribusi 31,62% dan sisanya 68,38% ditentukan oleh variabel lain, (2) Terdapat hubungan yang signifikan dan kuat antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, dengan kontribusi 43,25% dan sisanya 56,75% ditentukan oleh variabel lain, (3) Terdapat hubungan yang signifikan dan kuat antara kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, dengan kontribusi 41,05% dan sisanya 58,95% ditentukan oleh variabel lain, (4)  $F_{hitung}$  lebih besar dari pada  $F_{tabel}$  atau  $37,101 > 2,752$  yang berarti terdapat hubungan yang signifikan antara variabel komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan secara bersama-sama terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Kata kunci: *Komitmen, Kepemimpinan, Kesejahteraan, Fraud dalam Manajemen Pendidikan*

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji syukur kehadirat Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Penyayang, yang telah memberikan rahmat, taufik dan hidayah-Nya kepada kita, sehingga atas izin dan ridhonya penulis dapat menyelesaikan penyusunan laporan Tugas Akhir Skripsi ini dengan judul “Hubungan Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta”. Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membawa perubahan dari zaman kegelapan kezaman terang benderang seperti sekarang ini.

Penulis sadar bahwa dalam penyusunan Tugas Akhir Skripsi ini dapat terlaksana dengan baik, tidak lepas dari bimbingan dan bantuan dan bantuan semua pihak. Maka dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Wardan Suyanto, Ed. D selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Bapak Mutaqin, M.Pd, M.T selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
3. Bapak Soeharto, M.SOE., Ed.D. selaku Dosen pembimbing yang telah banyak memberikan masukan serta meluangkan waktu untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.
4. Bapak Drs. Ketut Ima Ismara, M.Pd.,M.Kes selaku Dosen penguji dan pemberi pengarahan dalam menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.
5. Bapak Drs. Setya Utama, M.Pd. selaku Dosen pembimbing akademik yang telah banyak membantu serta memotivasi penulis selama menimba ilmu di bangku kuliah.
6. Segenap Dosen Universitas Negeri Yogyakarta khususnya para Dosen di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro yang telah mendidik penulis selama kuliah di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.

7. Segenap staf dan karyawan di lingkungan fakultas, khususnya staf dan karyawan perpustakaan dan tata usaha Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta atas bantuan dan kerjasamanya yang telah diberikan.
8. Bapak, Ibu dan ketiga saudaraku tercinta atas segalanya.
9. Teman-teman Kost Alamanda CT.X 26 yang selalu membuat penulis menjadi lebih semangat dalam menyelesaikan Tugas Akhir Skripsi ini.
10. Teman-teman di UKMF MATRIKS, UKM Penelitian, dan se-UNY.
11. Teman-teman Pendidikan Teknik Elektro 2006.
12. Semua pihak yang telah membantu proses penyelesaian Tugas Akhir Skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir Skripsi ini perlu penyempurnaan, karena masih banyak kekurangan-kekurangan yang tidak lain karena keterbatasan kemampuan penulis. Untuk itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif sebagai perbaikan dan masukan. Semoga laporan Tugas Akhir Skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan dapat menjadi tambahan referensi bagi para pembaca. Aamiin.

Yogyakarta, Juni 2011

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
 <b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Batasan Masalah .....	5
D. Rumusan Masalah .....	6
E. Tujuan .....	6
F. Manfaat.....	7
 <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Deskripsi Teori .....	8
1. Komitmen .....	8
2. Kepemimpinan .....	13
3. Kesejahteraan .....	17
4. <i>Fraud</i> .....	20
5. Manajemen Pendidikan .....	26

B. Kerangka Berpikir .....	29
C. Hipotesis .....	33
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian .....	35
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	35
C. Populasi dan Sampel .....	35
D. Paradigma Penelitian .....	36
E. Variabel Penelitian .....	37
F. Definisi Operasional Variabel .....	38
G. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data .....	40
H. Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian .....	43
1. Validitas Instrumen .....	43
2. Reliabilitas Instrumen .....	44
I. Teknik Analisis Data .....	45
1. Analisis Univariat .....	46
2. Uji Persyaratan Analisis .....	46
3. Uji Hipotesis .....	49
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	51
1. Analisis Univariat.....	51
2. Hasil Uji Persyaratan Analisis .....	63
a. Hasil Uji Normalitas .....	63
b. Hasil Uji Linieritas .....	67
c. Hasil Uji Multikolinieritas .....	72
3. Hasil Uji Hipotesis.....	72
B. Pembahasan .....	82
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan .....	87
B. Keterbatasan Penelitian .....	88

C. Saran.....	88
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>89</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>92</b>

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Diagram Kerangka Berpikir .....	32
Gambar 2. Paradigma Ganda dengan Tiga Prediktor .....	36
Gambar 3. Deskripsi Data Variabel $X_1$ .....	52
Gambar 4. Deskripsi Data Variabel $X_2$ .....	53
Gambar 5. Deskripsi Data Variabel $X_3$ .....	54
Gambar 6. Deskripsi Data Variabel $Y$ .....	54
Gambar 7. Histogram Variabel Komitmen ( $X_1$ ) .....	57
Gambar 8. Histogram Variabel Kepemimpinan ( $X_2$ ).....	59
Gambar 9. Histogram Variabel Kesejahteraan ( $X_3$ ).....	61
Gambar 10. Histogram Variabel <i>Fraud</i> ( $Y$ ).....	62
Gambar 11. Diagram pancar sebaran data Komitmen ( $X_1$ ) terhadap <i>Fraud</i> dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta ( $Y$ ) .....	68
Gambar 12. Diagram pancar sebaran data Kepemimpinan ( $X_1$ ) terhadap <i>Fraud</i> dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta ( $Y$ ) .....	69
Gambar 13. Diagram pancar sebaran data Kepemimpinan ( $X_1$ ) terhadap <i>Fraud</i> dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta ( $Y$ ) .....	71

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Definisi Komitmen ( <i>commitment</i> ) .....	9
Tabel 2. Pengertian Komitmen <i>Affective</i> , <i>Continuance</i> , dan <i>Normative</i> .....	10
Tabel 3. Beberapa Tanda-tanda <i>Fraud</i> yang dilakukan oleh Manajemen .....	24
Tabel 4. Kisi-kisi Pengembangan Instrumen Angket .....	41
Tabel 5. Kisi-kisi Pengembangan Instrumen Wawancara .....	42
Tabel 6. Perhitungan Deskriptif .....	52
Tabel 7. Kriteria Interpretasi Skor .....	54
Tabel 8. Distribusi Frekuensi Skor Variabel Komitmen ( $X_1$ ) .....	56
Tabel 9. Distribusi Frekuensi Skor Variabel Kepemimpinan ( $X_2$ ) .....	58
Tabel 10. Distribusi Frekuensi Skor Variabel Kesejahteraan ( $X_3$ ) .....	60
Tabel 11. Distribusi Frekuensi Skor Variabel <i>Fraud</i> (Y) .....	62
Tabel 12. Pengujian Normalitas Data Komitmen ( $X_1$ ) .....	63
Tabel 13. Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk variabel Komitmen ( $X_1$ ) .....	63
Tabel 14. Pengujian Normalitas Data Kepemimpinan ( $X_2$ ) .....	64
Tabel 15. Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk variabel Kepemimpinan ( $X_2$ ) .....	64
Tabel 16. Pengujian Normalitas Data Kesejahteraan ( $X_3$ ) .....	65
Tabel 17. Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk variabel Kesejahteraan ( $X_3$ ) .....	65
Tabel 18. Pengujian Normalitas Data <i>Fraud</i> (Y) .....	66
Tabel 19. Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk variabel <i>Fraud</i> (Y) .....	66
Tabel 20. Uji linearitas data variabel Komitmen ( $X_1$ ) terhadap <i>Fraud</i> dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y) .....	67

Tabel 21.	Uji linearitas data variabel Kepemimpinan ( $X_2$ ) terhadap <i>Fraud</i> dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y).....	69
Tabel 22.	Uji linearitas data variabel Kesejahteraan ( $X_3$ ) terhadap <i>Fraud</i> dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y).....	70
Tabel 23.	Uji Multikolinieritas.....	72
Tabel 24.	Hasil Analisis Hubungan Antar Variabel $X_1$ dengan Y, $X_2$ dengan Y, dan $X_3$ dengan Y.....	73
Tabel 25.	Hasil Analisis Regresi Sederhana .....	73
Tabel 26.	Hasil Analisis Hubungan Antar Variabel $X_1$ dengan $X_2$ , $X_2$ dengan $X_3$ , dan $X_1$ dengan $X_3$ .....	79
Tabel 27.	Hasil Analisis Regresi Ganda .....	79



## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Perhitungan Sampel.....	92
Lampiran 2. Instrumen Penelitian Angket .....	94
Lampiran 3. Instrumen Penelitian Wawancara .....	101
Lampiran 4. <i>Judgement</i> Instrumen.....	104
Lampiran 5. Data Uji Coba Instrumen.....	108
Lampiran 6. Validitas Instrumen.....	122
Lampiran 7. Reliabilitas Instrumen .....	124
Lampiran 8. Data Pokok Instrumen .....	126
Lampiran 9. Korelasi Antar Variabel .....	130
Lampiran 10. Regresi Sederhana .....	133
Lampiran 11. Regresi dan Korelasi Ganda .....	134
Lampiran 12. Uji Normalitas Data Komitmen.....	138
Lampiran 13. Uji Normalitas Data Kepemimpinan .....	142
Lampiran 14. Uji Normalitas Data Kesejahteraan .....	146
Lampiran 15. Uji Normalitas Data <i>Fraud</i> .....	150
Lampiran 16. Ringkasan Uji Normalitas Data .....	154
Lampiran 17. Uji Linieritas.....	158
Lampiran 18. Sertifikat ISO 9001-2008 BLPT Yogyakarta .....	173
Lampiran 19. Daftar Gaji Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta .....	175
Lampiran 20. Daftar Presensi Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta.....	190
Lampiran 21. Ringkasan Hasil Wawancara .....	198
Lampiran 22. Surat Pengantar Penelitian.....	200
Lampiran 23. Surat Keterangan telah Melaksanakan Penelitian .....	204



## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Pendidikan merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi berkembangnya suatu Negara. Indonesia memiliki suatu Sistem Pendidikan Nasional, dimana sistem tersebut memiliki tujuan untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yaitu manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, rasa tanggung jawab kemasyarakatan dan kebangsaan (UU Nomor 20 Tahun 2003 Pasal 3 tentang Sistem Pendidikan Nasional).

Berbagai usaha telah dilakukan pemerintah untuk berupaya meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia, antara lain penyempurnaan kurikulum, pengadaan buku ajar, peningkatan mutu pendidik dan tenaga kependidikan, serta peningkatan manajemen pendidikan. Namun upaya tersebut tidak akan tercapai tanpa bantuan dari berbagai pihak, terutama orang-orang yang bergerak dalam bidang pendidikan.

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) merupakan suatu lembaga pendidikan yang berbasis kejuruan, dimana menghasilkan sumber daya manusia (SDM) lulusan yang memiliki kompetensi atau keahlian berdasarkan bidang keahlian yang dipilih. Menurut Joko Sutrisno (2009) tahun 2009 ini jumlah siswa SMK di seluruh Indonesia mencapai 3.878.652 orang, dengan

perbandingan jumlah siswa SMK dan SMA adalah 43 : 57 dari total 7.719 SMK.

Salah satu motto pemerintah untuk meningkatkan kualitas Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) adalah dengan mengatakan SMK Bisa, seperti yang telah dikemukakan Menteri Pendidikan Nasional (Mendiknas) Bambang Sudibyo ketika membuka Lomba Kompetensi Siswa SMK Tingkat Nasional ke-17 dan Pameran Kreasi Siswa SMK Tahun 2009 “Mari kita tingkatkan motivasi para peserta didik SMK untuk maju dengan motto "SMK Bisa !!!" sekali lagi "SMK Bisa!!!".

Berdasarkan standar pengelolaan pendidikan Peraturan Menteri (Permen) nomer 19 tahun 2007 23 Mei 2007, telah diatur bahwasanya sekolah/madrasah membuat dan memiliki pedoman yang mengatur berbagai aspek pengelolaan secara tertulis yang mudah dibaca oleh pihak-pihak terkait. Setiap Sekolah, baik SD, SMP, SMA ataupun SMK, wajib memiliki pedoman tersebut. Pedoman tersebut menjadi acuan dalam mengendalikan manajemen pendidikan yang ada di Sekolah.

Pedoman pengelolaan sekolah tersebut meliputi: (1) Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP), (2) Kalender akademik, (3) Struktur organisasi sekolah/madrasah, (4) Peraturan tugas diantara guru, (5) Pembagian tugas diantara tenaga kependidikan, (6) Peraturan akademik, (7) Tata tertib sekolah/madrasah, (8) Kode etik sekolah/madrasah, (9) Biaya operasional sekolah/madrasah (Peraturan Menteri (Permen) No.19 tahun 2007 23 Mei 2007:5).

Sumber daya manusia (SDM) di Indonesia masih rendah, sebagaimana data yang dikemukakan oleh Menteri Tenaga Kerja dan Transmigras (Menakertrans) Muhaimin Iskandar, rendahnya daya saing SDM Indonesia dapat dilihat antara lain dari tingkat pendidikan. Angkatan kerja saat ini masih didominasi lulusan SD sebanyak 57,44 juta atau 49,52 % dari jumlah angkatan kerja seluruhnya. Selain itu, peringkat daya saing Indonesia masih berada di urutan 42 dari 131 negara.

Salah satu upaya meningkatkan kualitas sumber daya manusia (SDM) diperlukannya suatu manajemen di bidang pendidikan. Dimana Miller (Reksoputranto, 1992:102) mengemukakan tentang manajemen sebagai berikut:

*“management is the process of directing and facilitating the work of people organized in formal group to achieve a desired goal”*

Berdasarkan definisi tersebut, dapat dirumuskan bahwa manajemen pendidikan sebagai seluruh proses kegiatan bersama dan dalam bidang pendidikan dengan memanfaatkan semua fasilitas yang ada, baik personal, material, maupun spiritual untuk mencapai tujuan pendidikan (Sufyarma M, 2004:189-190).

Manajemen pendidikan memiliki empat hal pokok, yaitu: (1) Perencanaan pendidikan, (2) Pengorganisasian pendidikan, (3) Pengiatan pendidikan, (4) Pengendalian dan pengawasan pendidikan (Veithzal Rivai dan Sylviana 2009:103).

Proses pelaksanaan ke empat pokok manajemen pendidikan tersebut pastinya masih terdapat kelemahan-kelemahan yang mungkin tidak disadari secara langsung. Salah satu kelemahan yang mungkin sangat berpengaruh adalah *fraud* dalam manajemen pendidikan tersebut. *Fraud* dalam bahasa Indonesia dapat diartikan pemborosan, penipuan, maupun kecurangan.

Faktor yang mempengaruhi terjadinya *fraud* dalam manajemen pendidikan antara lain komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan. Ketiga faktor tersebut memiliki karakteristik yang berbeda-beda, dimana setiap faktor mempunyai pengaruh yang berbeda pula terhadap terjadinya *fraud* dalam manajemen pendidikan.

Penelitian-penelitian mengenai *fraud* sering dilakukan oleh negara-negara maju, seperti halnya Amerika Serikat, Inggris, Jerman, dsb. Terdapat *Assosiation of Certified Fraud Examiners* (ACFE) yang bertugas sebagai lembaga yang membuat instrumen atau alat uji mengenai *fraud*. Asosiasi tersebut dapat dilihat atau diakses melalui <http://www.acfe.com>. Penelitian mengenai *fraud* ini digunakan untuk meningkatkan kualitas manajemen organisasi, baik perusahaan, maupun lembaga-lembaga *profit* maupun *nonprofit* lainnya.

Peneliti di Indonesia belum banyak yang melakukan penelitian mengenai *fraud*, terlebih pada bidang pendidikan. Pelaksanaan sistem manajemen pendidikan yang dibuat oleh sekolah (mengacu pada (Permen) No.19 tahun 2007 23 Mei 2007) terdapat beberapa *fraud* yang mungkin tidak disadari/diketahui secara langsung oleh beberapa pihak di sekolah, baik



peserta didik, guru, teknisi, karyawan dan pengelola sekolah, serta pengawas sekolah. Peneliti bermaksud untuk melakukan penelitian mengenai hubungan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang tersebut, dapat diidentifikasi beberapa masalah, yaitu:

1. *Fraud* dalam manajemen pendidikan mengakibatkan persaingan tidak sehat dan menghambat perkembangan pendidikan
2. Komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan yang mempengaruhi terjadinya *fraud* dalam pengelolaan pendidikan
3. Kurangnya suatu tindakan yang tegas terhadap pengelola yang melakukan *fraud* dalam pengelolaan pendidikan
4. Kurangnya pengawasan secara intensif terhadap pengelolaan pendidikan

## **C. Batasan Masalah**

Mengetahui hubungan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan pada bagian pengelolaan pendidikan di BLPT Yogyakarta. Adapun yang disebutkan sebagai komitmen dan kepemimpinan adalah komitmen dan kepemimpinan guru/karyawan itu sendiri dalam bekerja, sedangkan kesejahteraan adalah

penilaian ketercukupan kesejahteraan masing-masing guru/karyawan itu sendiri.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah, maka didapat rumusan masalah sebagai berikut:

1. Adakah hubungan komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta?
2. Adakah hubungan kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta?
3. Adakah hubungan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta?
4. Secara bersama-sama adakah hubungan komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

#### **E. Tujuan Penelitian**

Sesuai dengan rumusan masalah, maka tujuan penelitian tentang hubungan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, adalah untuk mengetahui seberapa besar:

1. Hubungan komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

2. Hubungan kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.
3. Hubungan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.
4. Hubungan komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi beberapa manfaat sebagai berikut:

1. Peneliti

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan pengalaman dan wawasan di bidang penelitian.

2. Lembaga

Mengetahui *fraud* yang terjadi disekolah, sehingga sekolah dapat memperbaiki dan membuat peraturan-peraturan baru tentang *fraud*.

3. Pengawas dan Lembaga terkait

Mengetahui *fraud* yang terjadi disekolah, sehingga pengawas dan lembaga terkait dapat memberikan pertimbangan dan saran kepada pihak lembaga dalam memecahkan masalah yang dihadapi lembaga.



## **BAB II**

### **KAJIAN TEORI**

#### **A. Deskripsi Teori**

##### **1. Komitmen**

Definisi komitmen dapat dirumuskan melalui dua pendekatan, yaitu berdasarkan *attitudinal commitment* atau pendekatan berdasarkan sikap dan *behavioral commitment* atau pendekatan berdasarkan tingkah laku (Karina, 2010). *Attitude commitment* berfokus pada proses bagaimana seseorang mulai memikirkan mengenai hubungannya dalam organisasi atau menentukan sikapnya terhadap organisasi. Hal tersebut dapat dianggap sebagai sebuah pola pikir dimana individu memikirkan sejauh mana nilai dan tujuannya sendiri sesuai dengan organisasi dimana ia berada.

*Attitude commitment* melibatkan pengukuran terhadap komitmen (sebagai sikap atau olah pikir) bersamaan dengan variabel lain yang dianggap sebagai penyebab terjadinya tingkah laku anggota organisasi sesuai dengan yang diharapkan (dari perspektif organisasi), seperti tingkah kehadiran anggota yang tinggi, perpindahan ke organisasi lain yang rendah, dan produktivitas yang lebih tinggi. Komitmen juga menunjukkan karakteristik individu, situasi, dan kondisi yang mempengaruhi perkembangan komitmen berorganisasi, seperti halnya lembaga pendidikan.

*Behavioral commitment* berhubungan dengan proses dimana individu merasa terikat kepada organisasi tertentu dan bagaimana cara mereka mengatasi setiap masalah yang dihadapi. Komitmen dalam *Behavioral commitment* anggota dipandang dapat menjadi berkomitmen kepada tingkah laku tertentu. Sikap dan tingkah laku adalah konsekuensi komitmen terhadap suatu tingkah laku. Contohnya anggota organisasi yang berkomitmen terhadap organisasinya mungkin saja mengembangkan pola pandang yang lebih positif terhadap organisasinya dan konsisten dengan tingkah lakunya atau untuk mengembangkan *self-perception* yang positif.

Definisi komitmen baik berdasarkan *attitudinal commitment* maupun *behavioral commitment* banyak diutarakan oleh pakar-pakar psikologi maupun manajemen seperti terlihat dalam tabel 1 berikut.

Tabel 1  
Definisi Komitmen (*commitment*)

<i>The attachment of an individual's fund of affectivity and emotion to the Group (Kanter, 1968)</i>
<i>The process by which the goals of the organisation and those of the individual become increasingly integrated or congruent (Hall, Schneider &amp; Nygren, 1970)</i>
<i>A partisan, affective attachment to the goals and value, and to the organisation to one's role in relation to goals and value, and to the organisation for its own sake, apart from its purely instrumental worth (buchanan, 1974)</i>
<i>The relative strength of an individual's identification with and involvement in a particular organisation (Mowday, Poster &amp; Streers, 1982)</i>
<i>Profit associateed with continued participation and a 'cost' associated with leaving(Kanter, 1968)</i>
<i>A structural phenomenon which accurs a result of individual organisational transactions and alterntions in side-bets or invesment over time (Hrebiniak &amp; Alutto, 1972)</i>



*The totally of internalised normative pressure to act in a way which meets organisational goals and interests (Wiener, 1982)*

*The commitment employee considers it morally right to stay in the company, regardless of how much status enhancement or satisfaction the firm gives him or her over the years (Marsh & Mannari, 1977)*

(Rahman dan Hanafiah, 2002:79)

Menurut Meyer & Allen (Rahman & Hanafiah, 2002:78) komitmen dikategorikan dalam tiga komponen yaitu *affective*, *continuance*, dan *normative*. Pengertian ketika komponen komitmen tersebut sebagai berikut:

Tabel 2  
Pengertian Komitmen *Affective*, *Continuance*, dan *Normative*

<i>Affective</i>	<i>The employee's positive emotional attachment to the organization. N employee who is affective committed strongly identifies with the goals of the organization and desired to remain a part of the organization. This employee commits to the organization because he/she "wants to".</i>
<i>Continuance</i>	<i>The individual commits to the organization because he/she perceives high costs of losing organizational membership ..including economic losses (such as pension accruals) and social costs (friendship ties with co-workers) that would have to be given up. The employee remains a member of the organization because he/she "has to".</i>
<i>Normative</i>	<i>The individual commits to and remains with an organization because of feelings of obligation. ...the organization may have invested resources in training an employee who then feels a 'moral' obligation to put forth effort on the job and stay with the organization to 'repay the debt'. It may also reflect an internalized norm, developed before the person joins the organization through family or other socialization processes, that one should be loyal to one's organization. The employee stays with the organization because he/she "ought to".</i>

(Wikipedia, diambil 20 Oktober 2010)

Komponen afektif (*Affective*) berkaitan dengan emosional, identifikasi, dan keterlibatan seseorang dalam organisasi. Anggota dengan afektif tinggi bergabung dengan organisasi karena keinginan untuk tetap menjadi anggota organisasi. Komponen *continuance* merujuk pada persepsi seseorang tentang kerugian yang akan ditanggung apabila meninggalkan organisasi. Anggota dengan *continuance* tinggi tetap bergabung dengan organisasi karena membutuhkan organisasi. Komponen normatif berkaitan dengan perasaan seseorang tentang kewajiban yang harus dilaksanakan terhadap organisasi. Anggota dengan komitmen normatif tinggi tetap bergabung dengan organisasi karena memang harus melakukan hal itu.

Menurut Mowday, Porter & Streers (Baswedan, 2007) komitmen memiliki dua komponen yaitu sikap dan kehendak. Sikap meliputi identifikasi dengan organisasi, keterlibatan sesuai peran dan tanggung jawab, dan loyalitas terhadap organisasi. Kehendak merupakan kesediaan untuk menampilkan usaha dan keinginan untuk tetap berada dalam organisasi.

Menurut Neale & Nortcraft (Baswedan, 2007) terdapat tiga strategi dalam membangun komitmen, yaitu:

- 1) *Irrevalibility*, bertujuan membuta keberadaan individu menjadi permanen dengan memberikan bekal keterampilan yang spesifik, yaitu sesuatu yang tidak mendatangkan nilai tambah pada individu jika pindah ke organisasi lain.

- 2) *Visibility*, membuat segala kontribusi anggota terhadap keberhasilan organisasi menjadi kasat mata dengan memberikan penghargaan kepada anggota yang memiliki andil dalam pencapaian target organisasi.
- 3) *Partipative decisin making*, mengintensifkan keterlibatan anggota dalam berbagai pengambilan keputusan.

Menurut Robbins (2001:1400) pemimpin harus melakukan usaha peningkatan komitmen (*escalation of commitment*) yaitu peningkatan janji keterlibatan anggota organisasi terhadap suatu keputusan. Menurut Tichy & Ulrich (Timpe, 1991:343) pemimpin diharapkan melakukan mobilisasi komitmen. Usaha membangkitkan dan memobilisasi komitmen merupakan cara yang digunakan pemimpin transformasional untuk bersama-sama dengan seluruh anggota mewujudkan visi organisasi.

Komitmen warga sekolah dapat dibangun dengan peningkatan partisipasi guru, siswa, dan karyawan untuk terlibat secara langsung dalam penyelenggaraan pendidikan. Pelibatan warga sekolah ini mulai dari pengambilan keputusan, pelaksanaan, dan evaluasi pendidikan yang diharapkan dapat meningkatkan mutu pendidikan (Depdiknas, 2002:11).

Berbagai definisi mengenai komitmen dan pengertian telah diuraikan, maka dapat disimpulkan bahwa komitmen adalah keyakinan seseorang untuk tetap berada pada organisasi, melaksanakan tujuan

organisasi, mempunyai motivasi kerja yang lebih baik, dan menerima resiko atas segala tindakan yang dilakukan.

## 2. Kepemimpinan

Menurut Cartwright dan Zander (Veitzal dan Sylviana, 2009:272) “Konsep awal kepemimpinan yang secara khas bedasar pada dua kategori perilaku pemimpin terkait dengan orang-orang, hubungan antar pribadi, dan pemeliharaan kelompok, dengan produksi, penyelesaian tugas, dan pencapaian sasaran”.

Menurut Andrew Corneigic (M. Mastutu, 2007:159) menyatakan, *“The one who influences others to follow only is a leader with certain limitations, the one who influences other to lead others is a leader without limitations”*. Artinya, “Seseorang yang mempengaruhi orang-orang lain untuk mengikutinya hanyalah seorang pemimpin yang terbatas. Seseorang yang mempengaruhi orang-orang lain untuk memimpin orang-orang lain adalah pemimpin yang tidak terbatas. Berdasar pengertian diatas dapat dinyatakan bahwa kepemimpinan dikategorikan menjadi dua, yaitu kepemimpinan secara terbatas dan tidak terbatas. Kepemimpinan secara terbatas hanya memimpin seseorang tanpa memperdulikan yang dipimpinnya dapat memimpin bawahannya atau tidak, sedangkan kepemimpinan tidak terbatas yaitu memimpin seseorang dengan mengetahui bahwa seseorang tersebut memimpin bawahannya dengan baik.

Menurut George R. Terry (Kartini Kartono, 2006:47) dalam bukunya *“Prinsiples of Management”*, menyatakan kepemimpinan adalah kegiatan mempengaruhi orang-orang agar mereka suka berusaha mencapai tujuan-tujuan individu ataupun organisasi. Oemar Hamalik (2007:165) menyatakan hal yang hampir serupa, bahwa kepemimpinan adalah proses pemberian petunjuk dan pengaruh kepada anggota kelompok atau organisasi dalam melaksanakan tugas-tugas.

Beberapa definisi kepemimpinan lainnya dikemukakan antara lain oleh Robert Durbin (Miftah Thoha, 1999:34). Kepemimpinan menurutnya adalah sebagai pelaksanaan otoritas dan pembuatan keputusan. Terry (Miftah Thoha, 1999:34) berpendapat bahwa kepemimpinan adalah kekuatan aspirasional, kekuatan semangat, dan kekuatan moral yang kreatif yang mampu mempengaruhi orang lain untuk mengubah sikap.

Menurut Yukl (1994:5) kepemimpinan adalah proses mempengaruhi interpretasi mengenai peristiwa-peristiwa bagi para pengikut, pilihan dari sasaran bagi kelompok, pengorganisasian dari aktivitas-aktivitas kerja, motivasi pengikut untuk mencapai sasaran, pemeliharaan hubungan kerja dan tim kerja, serta perolehan dukungan dan kerjasama dari orang-orang yang berada di luar kelompok atau organisasi. Pengertian tersebut merupakan terjemahan dari kalimat:

*“Leadership is defined as influence processes affecting the interpretation of event for followers, the choice of objectives for the group or organization of work activities to accomplish the objectives, the motivation of followers to achieve the objectives, the*

*maintenance of cooperative relationshipd and teamwork, and the enlistment of suport and cooperation from people outside the group or organization”.*

Basu Swasta (1985:164) dalam mendefinisikan kepemimpinan mengatakan bahwa “kepemimpinan adalah prilaku seseorang dalam memotivasi orang lain untuk bekerja ke arah pencapaian tujuan tertentu”. Berdasarkan pendapat menunjukkan bahwa dalam proses kepemimpinan membutuhkan kecocokan antara pemimpin dan orang yang dipimpin. Kepemimpinan membutuhkan kemampuan untuk mempengaruhi orang lain sehingga orang lain tersebut termotivasi untuk bekerja sungguh-sungguh untuk mencapai tujuan tertentu dengan sukarela.

Demikian juga dalam buku Asas-Asas Manajemen, Winardi (1986:343) menerjemahkan dan mengutip dari pendapat Terry yang mendefinisikan kepemimpinan sebagai berikut: “hubungan dimana pemimpin mempengaruhi orang lain untuk bekerja sama secara sukarela dalam usaha mengerjakan tugas-tugas yang berhubungan untuk mencapai hal yang diinginkan oleh pemimpin tersebut”.

Menurut Veitzal dan Sylviana (2009:745) kepemimpinan diartikan sebagai kemampuan dan keterampilan seseorang yang menduduki jabatan sebagai pimpinan satuan kerja untuk mempengaruhi perilaku orang lain, terutama bawahanya, untuk berpikir dan bertindak sedemikian rupa sehingga melalui perilaku yang positif ia memberikan sumbangan nyata dalam pencapaian tujuan sekolah.

Menurut George G.R. Terry (Kartini Kartono, 2006:47) dalam buku *“Prinsiples of Management”* menyatakan sifat-sifat kepribadian pemimpin, sebagai berikut:

- 1) Kekuatan
- 2) Stabilitas Emosi
- 3) Pengetahuan tentang relasi insani
- 4) Kejujuran
- 5) Objektif
- 6) Dorongan Pribadi
- 7) Keterampilan berkomunikasi
- 8) Keterampilan mengajar
- 9) Keterampilan Sosial
- 10) Kecakapan teknis atau kecakapan manajerial

Teori-teori kepemimpinan, dalam buku *Education Management* oleh Veitzal dan Sylviana (2009:285) terbagi menjadi empat teori, sebagai berikut:

1) Teori Sifat

Teori sifat ini berpendapat bahwa seorang pemimpin itu dikenal melalui sifat-sifat pribadinya. Seorang pemimpin pada umumnya akan ditentukan oleh sifat-sifat jasmaniah dan rohaniannya.

2) Teori Perilaku

Teori ini menekankan kepada analisis perilaku pemimpin, mengidentifikasi elemen-elemen kepemimpinan yang dapat dikaji, dipelajari, dan dilaksanakan. Pada umumnya kepemimpinan itu dapat dipandang sebagai suatu proses, melalui orang lain yang dipengaruhi oleh pemimpin tersebut untuk mencapai tujuan organisasi.

3) Teori Tiga dimensi

Teori ini dikemukakan oleh WJ, Reddin, perilaku kepemimpinan itu memiliki tiga pola dasar: (1) Berorientasi kepada tugas, (2) berorientasi kepada hubungan kerja, (3) berorientasi kepada hasil atau efektivitas.

4) Teori kepemimpinan situasional (Paul Hersey dan Kenneth Blanchard)

Teori ini berpendapat bahwa gaya kepemimpinan yang paling efektif adalah kepemimpinan yang disesuaikan dengan tingkat. Dengan memperhatikan tingkat bawahan, pemimpin dapat

menentukan gaya kepemimpinan sesuai dengan situasi yang dibutuhkan.

Berdasarkan beberapa definisi yang dikemukakan oleh para ahli tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa faktor kepemimpinan mempengaruhi berkembangnya suatu organisasi. Dimana kepemimpinan di pengaruhi oleh perilaku pemimpin, orang yang dipimpin dan situasi suatu organisasi.

### **3. Kesejahteraan**

Kesejahteraan merupakan hal yang sangat sensitif dibicarakan dalam kehidupan. Indonesia merupakan negara berkembang, dimana kesejahteraan rakyat masih kurang diperhatikan.

Dalam buku Manajemen Pendidikan Indonesia, Made Pidarta (2004:138) menyatakan bahwa kesejahteraan tidak boleh dilalaikan oleh para manajer pendidikan, tidak hanya menekankan pada pekerjaan saja, akan tetapi kesejahteraan personalia perlu diperhatikan.

Menurut Made Pidarta (2004:138), kesejahteraan personalia adalah merupakan salah satu faktor penting. Kesejahteraan merupakan salah satu faktor penentu produktivitas di kalangan para guru. Hal tersebut menunjukkan bahwa jika pendapatan guru kecil, maka produktivitas kerja akan menurun, sebaliknya jika pendatan mereka besar maka produktivitas kerja akan meningkat.

Pegawai/karyawan dalam suatu lembaga pendidikan akan bekerja dengan baik dan tidak melakukan hal-hal yang merugikan orang lain adalah pegawai/karyawan yang memiliki kesejahteraan yang cukup. Program kesejahteraan pegawai perlu diperhatikan oleh setiap lembaga pendidikan dan pemerintah khususnya. Melalui program tersebut



diharapkan para pegawai/karyawan dapat bekerja dengan maksimal dan tidak memikirkan kesejahteraannya.

Malayu SP Hasibuan (1995:204) memberikan pengertian bahwa program kesejahteraan pegawai adalah balas jasa perlengkapan(material dan non material) yang berdasarkan kebijaksanaan, bertujuan untuk mempertahankan dan memperbaiki kondisi fisik dan mental pegawai agar produktivitasnya meningkat.

Melalui program kesejahteraan pegawai/ karyawan/guru dapat mengurangi rasa cemas terhadap kepastian dan keamanan sehingga semangat kerjanya meningkat. Moekijat (1989:166) menyatakan bahwa program pelayanan pegawai untuk program kesejahteraan kerja berhubungan dengan pemeliharaan semangat kerja pegawai.

Manfaat yang diperoleh dari diselenggarakannya program kesejahteraan pegawai menurut Heijrachman dan Suad Husnan (1997:269) adalah:

- 1) Penarikan tenaga kerja yang efektif.
- 2) Memperbaiki semangat dan kesetiakawanan pegawai.
- 3) Menurunkan tingkat absensi dan perputaran tenaga kerja.
- 4) Memperbaiki hubungan masyarakat.
- 5) Mengurangi campur tangan pemerintah dalam organisasi.

Berdasarkan beberapa pengertian-pengertian diatas, dapat diartikan bahwa kesejahteraan merupakan ketercukupan kepuasan lahir dan batin seseorang. Kesejahteraan pegawai/karyawan/guru akan berkaitan dengan semangat dan hasil yang yang diperoleh. Melalui

program kesejahteraan, diharapkan tidak akan terjadi tindakan-tindakan yang melanggar peraturan yang ditetapkan oleh lembaga.

Tujuan pemberian kesejahteraan pegawai menurut Malayu SP Hasibuan (1994:204) antara lain:

- 1) Untuk meningkatkan kesetiaan dan keterikatan pegawai kepada kantor.
- 2) Memberikan ketenangan dan pemenuhan kebutuhan bagi karyawan beserta keluarganya.
- 3) Memotivasi gairah kerja, disiplin dan produktivitas kerja pegawai.
- 4) Menurunkan tingkat absensi dan turn over karyawan.
- 5) Menciptakan lingkungan dan suasana kerja yang baik serta nyaman.
- 6) Membantu lancarnya pelaksanaan untuk mencapai tujuan.
- 7) Memelihara kesehatan dan meningkatkan kualitas kerja.
- 8) Mengaktifkan pengadaan pegawai.
- 9) Membantu lancarnya pelaksanaan program pemerintah dalam meningkatkan kualitas manusia indonesia.
- 10) Mengurangi kecelakaan dan kerusakan peralatan kantor.
- 11) Meningkatkan status sosial karyawan dan keluarganya.

Menurut Soekidjo Notoatmodjo (1994:105) arti penting tujuan pemberian kesejahteraan pegawai mencakup beberapa hal, yaitu:

- 1) Menghargai kinerja, dengan pemberian kesejahteraan yang memadai adalah suatu penghargaan organisasi terhadap kinerja para pegawainya yang selanjutnya mendorong perilaku-perilaku pegawai yang diinginkan oleh organisasi.
- 2) Menjamin keadilan, dengan diperhatikannya kesejahteraan karyawan maka hal ini akan menjamin keadilan karyawan dalam organisasi karena masing-masing karyawan memperoleh imbalan yang sesuai dengan fungsi, jabatan dan kinerjanya.
- 3) Mempertahankan karyawan dengan cara memperhatikan kesejahteraannya. Para karyawan akan bertahan bekerja pada organisasi bila merasa diperhatikan. Hal ini berarti mencegah karyawan untuk mencari pekerjaan yang jauh lebih menguntungkan karena pada kantor tempat dia bekerja telah diperhatikan tingkat kesejahteraan pegawainya.
- 4) Memperoleh karyawan yang bermutu, dengan diperhatikannya kesejahteraan pegawai maka akan memudahkan bagi kantor untuk memperoleh pegawai dengan kualitas yang tinggi yang sesuai dengan yang dikehendaki oleh kantor.

- 5) Pengendalian biaya, dengan memperhatikan kesejahteraan pegawai akan mengurangi biaya-biaya seringkali melakukan rekrutment, sebagai akibat dari makin seringnya karyawan yang keluar mencari pekerjaan yang lebih menguntungkan.
- 6) Memenuhi peraturan-peraturan, sistem administrasi kompensasi yang baik merupakan tuntutan dari pemerintah (hukum). Suatu organisasi yang baik dituntut adanya sistem administrasi kompensasi yang baik pula.

#### 4. *Fraud*

*Fraud* merupakan salah satu unsur pilihan perilaku yang sering kali muncul dalam kehidupan kita. *Fraud* dalam kamus bahasa inggris-indonesia dapat diartikan kecurangan, kebohongan, penipuan, kejahatan, pengelapan barang-barang, manipulasi, dan rekayasa.

Menurut Irham Fahmi (2008:175) *fraud* merupakan suatu tindakan yang dilakukan secara sengaja dan itu dilakukan untuk tujuan pribadi atau orang lain, dan tindakan yang disengaja tersebut telah menyebabkan kerugian bagi pihak tertentu atau institusi tertentu.

Menurut Joel G.Siegel & Jae K. Shim (Irham Fahmi, 2008: 176) bahwa *fraud* (kecurangan) merupakan tindakan yang disengaja oleh perseorangan atau kesatuan untuk menipu orang lain yang menyebabkan kerugian. Khususnya terjadi missrepresentation (penyajian yang keliru) untuk merusak, atau dengan maksud menahan data bahan yang diperlukan untuk pelaksanaan keputusan yang terdahulu.

Black's Law Dictionary yang dikutip Amin Widjaja Tunggal (Irham Fahmi, 2008: 176) dijelaskan bahwa:

*“fraud is a generic term embracing all the multifarious means which human ingenuity can devise, which are resorted to by false representation. No definite and invariable rule can be laid down as a general proposition in defining fraud, as it includes surprise, trick, cunning and unfair ways by which limit human knavery”.*

Kalimat di atas dapat diterjemahkan bahwa kecurangan adalah istilah umum, mencakup berbagai ragam alat seseorang individu, untuk memperoleh manfaat terhadap pihak lain dengan penyajian yang palsu. Tidak ada aturan yang tetap dan tampak kecuali dapat ditetapkan sebagai dalil umum dalam mendefinisikan kecurangan karena kecurangan mencakup kekagetan, akal (muslihat), kelicikan dan cara-cara yang tidak layak/wajar untuk menipu orang lain. Batasan satu-satunya mendefinisikan kecurangan adalah apa yang membatasi kebangsatan manusia.

Menurut Dr. Donald R. Cressey dalam buku *The Book Of Fraud Deterrence* (Cendrowski, Harry & P. Martin, James & W. Petro Louis, 2007:41), menemukan tiga faktor yang mempengaruhi terjadinya *fraud*. Teori tersebut disebut teori *fraud triangle*, dimana bagian-bagian tersebut terdiri dari *motive*, *rationalization*, dan *attitude*. Bagian-bagian tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

1) *Motive*

*Motive* diartikan sebagai sebuah alasan yang memaksa untuk memenuhi kebutuhan hidup dan menambah penghasilan untuk berbagai tujuan.

2) *Rationalization*

*Rationalization* diartikan sebagai rasional atau sesuatu yang wajar untuk dilakukan. Para pelaku *fraud* merasa tindakan yang dilakukan adalah wajar-wajar saja. Pelaku merasa *fraud* yang dilakukan tidak merugikan perusahaan.

3) *Attitude*

*Attitude* diartikan sebagai sikap seseorang dalam bertindak. Sikap karyawan dalam melaksanakan tugas dan wewenang pekerjaan yang dilimpahkan kepadanya.

Menurut Sukisno Agoes (Irham Fahmi, 2008:177) menyatakan bahwa *fraud* dapat terjadi dalam beberapa bentuk, yaitu:

1) *Intentional error*

Menguntungkan diri sendiri dalam bentuk *windows dressing* (mereayasa laporan keuangan supaya terlihat lebih baik agar lebih mudah mendapat kredit dari bank) dan *check kiting* (saldo rekening bank ditampilkan lebih besar sehingga rasio lancar terlihat lebih baik).

2) *Unintentional error*

Kecuranga yang terjadi secara tidak disengaja (kesalahan manusiawi), misalnya salah menjumlahkan atau penerapan standar akuntansi yang salah karena ketaktahuan.

3) *Collusion*

Kecurangan yang dilakukan oleh lebih dari satu orang dengan cara bekerja sama dengan tujuan untuk menguntungkan orang-orang tersebut, biasanya merugikan perusahaan atau pihak ketiga.

- 4) *Intentional misrepresentation*  
Memberi saran bahwa sesuatu itu benar, padahal itu salah, oleh seseorang yang mengetahui bahwa itu salah.
- 5) *Negligent misrepresentation*  
Pernyataan bahwa sesuatu itu salah oleh seseorang yang tidak mempunyai dasar yang kuat untuk menyatakan bahwa hal itu benar.
- 6) *False promises*  
Sesuatu janji yang diberikan tanpa keinginan untuk memenuhi janji tersebut.
- 7) *Employee fraud*  
Kecurangan yang dilakukan pegawai untuk menguntungkan dirinya sendiri.
- 8) *Management fraud*  
Kecurangan yang dilakukan oleh manajemen sehingga merugikan pihak lain, termasuk pemerintah.
- 9) *Organized crime*  
Kejahatan yang terorganisasi, misalnya pemalsuan kartu kredit, pengiriman barang melebihi atau kurang dari yang seharusnya dan pelaksana akan mendapat bagian 10%.
- 10) *Computer crime*  
Kejahatan dengan memanfaatkan teknologi komputer sehingga pelaku bisa mentransfer dana dari rekening orang lain ke rekeningnya sendiri.
- 11) *White collar crime*  
Kejahatan yang dilakukan orang-orang berdasi(kalangan atas).

Dalam buku Analisis Kredit dan *Fraud* Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif, Irham Fahmi (2008:186) mengatakan beberapa tanda-tanda *fraud* yang dilakukan oleh pihak manajemen, pada tabel 3 berikut.

Tabel 3  
Beberapa Tanda-tanda *Fraud* yang dilakukan oleh Manajemen

No	Uraian
1	Memberikan informasi yang salah dengan menutupi informasi yang sebenarnya, dilakukan dengan tujuan-tujuan tertentu. Informasi tersebut bisa ditunjukkan kepada pihak komisaris dan publik.
2	Telah terjadi keterlambatan atau menyalahi perjanjian dalam kesempatan dengan pihak ketiga (mitra bisnis) dalam urusan bisnis atau sejenisnya, sehingga seifatnya itu perlu dicurigai, atau diwaspadai karena memungkinkan timbulnya kerugian bagi perusahaan.
3	Dalam melakukan kinerja operasi telah menunjukkan tanda-tanda yang berbeda atau telah terdapat kelainan dari yang biasanya.

No	Uraian
4	Telah mengubah bentuk struktur organisasi yang ada dengan bentuk lain yang baru dan dengan alasan-alasan tertentu, seperti karena kepentingan perusahaan.
5	Sering dalam rapat memberikan usulan-usulan yang mengarah pada maksud-maksud tertentu, atau memberikan pendapat yang mencoba mengubah opini audience (pihak yang mengikuti rapat).

Laurence B. Sawyer (Irham Fahmi, 2008: 176) menyatakan empat puluh macam bentuk-bentuk *fraud* dalam manajemen, sebagai berikut.

- 1) Mencuri perangko yang dimiliki perusahaan
- 2) Mencuri barang dagangan, peralatan kecil, perlengkapan kantor, dan peralatan kerja lainnya.
- 3) Mengambil sejumlah uang dari dana kas dan *cash register*.
- 4) Tidak mencatat penjualan dari barang dagangan dan mengambil uang hasil penjualan itu.
- 5) Membuat saldo kas pada *cash registers* dan uang kas berlebih dengan mencatat lebih rendah dari nilai sebenarnya, supaya kelebihan kas itu bisa diambil.
- 6) Pembebanan yang berlebihan pada biaya perjalanan atau memakai uang muka (perjalanan) untuk kepentingan pribadi.
- 7) Melakukan *lapping* pada penagih piutang.
- 8) Mengantongi pembayaran piutang dari pelanggan, dan membuat bukti penerimaan pembayaran uang yang tidak sah atau bukti buatan sendiri.
- 9) Menerima pembayaran tagihan, mengambil uangnya untuk kepentingan pribadi dan tidak melaporkannya.
- 10) Membebankan pada pelanggan uang yang dicuri.
- 11) Melakukan pengkreditan untuk klaim pelanggan dan retur penjualan yang sebenarnya tidak terjadi.
- 12) Tidak melakukan setoran ke bank setiap hari atau hanya menyetor sebagian dari uang yang seharusnya disetor.
- 13) Mengubah tanggal pada bukti setoran untuk menutupi pengeluaran uang.
- 14) Melakukan pembulatan setoran untuk menutupi kekurangan yang mungkin terjadi pada akhir bulan.
- 15) Pada daftar gaji, mencatat adanya kerja ekstra yang sebenarnya tidak ada, menaikkan tarif gaji perjamnya atau menambah jumlah jam kerja yang dilakukan.
- 16) Pegawai yang sudah berhenti tetap dimasukkan dalam daftar gaji.

- 17) Memalsukan adanya penambahan pada gaji yang harus dibayarkan, menahan gaji yang belum diambil.
- 18) Menghancurkan, mengubah, atau membatalkan bukti penjualan tunai dan mengambil uangnya.
- 19) Menahan tanda terima penjualan tunai dengan menggunakan perkiraan pelanggan yang tidak benar.
- 20) Mencatat *unwaranted cash discount*.
- 21) Memperbesar jumlah bukti pengeluaran kas kecil, dan/atau memperbesar total pengeluaran melalui kas kecil pada saat pengisian kembali kas kecil tersebut.
- 22) Memakai bukti pengeluaran pribadi pada saat mempertanggung jawabkan biaya perjalanan dinas.
- 23) Memakai *copy voucher* yang sudah pernah dipakai sebelumnya atau menggunakan *voucher* periode sebelumnya yang sudah diotorisasi dengan mengganti tanggalnya.
- 24) Membayar tagihan palsu, yang dibuat sendiri atau bekerja sama dengan pihak lain.
- 25) Memperbesar jumlah faktor pemasok yang dilakukan dengan cara kolusi.
- 26) Membebaskan pembelian pribadi pada perudahaan dengan jalan penyalahgunaan pesanan pembelian.
- 27) Membebaskan nilai dari barang dagangan yang dicuri pada pelanggan yang fiktif.
- 28) Mengirimkan barang hasil curian kepada anak buah atau keluarga di rumah.
- 29) Memalsukan nilai persediaan untuk menutupi kecurian atau kelalaian yang dilakukan.
- 30) Mengambil cek yang seharusnya dibayarkan pada perusahaan atau pemasok.
- 31) Memperbesar jumlah cek yang dibatalkan untuk menutup jurnal-jurnal fiktif.
- 32) Memasukkan *ledger sheets* yang fiktif.
- 33) Membuat penjumlahan (*footing*) yang salah pada buku penerimaan dan pengeluaran kas.
- 34) Dengan sengaja membuat suatu keadaan yang membingungkan dalam melakukan *posting* ke pemasok buku besar umum dan buku tambahan.
- 35) Menjual barang-barang sisa proses produksi dan hasilnya dikantongi sendiri.
- 36) Menjual kunci pintu atau angka kombinasi dari *safe deposit box* atau brangkas pada pihak luar.
- 37) Menciptakan saldo kredit pada buku besar dan mengubahnya menjadi kas.
- 38) Memalsukan *bill of lading* dan melakukan kolusi dengan perusahaan pengangkutan.
- 39) Mendapatkan blangko cek dan membuat tanda tangan palsu.



40) Mengizinkan pemberian harga khusus atau hak khusus pada konsumen, atau memprioritaskan pemasok tertentu dengan tujuan untuk mendapatkan *kick back*.

Beberapa bentuk *fraud* dalam manajemen tersebut menunjukkan bahwa, manajemen dapat di manipulasi dengan banyak cara yang mungkin disadari/tidak disadari oleh pegawai. *Fraud* lebih cenderung kepada penyelewengan kepada uang dan berkaitan dengan komitmen, kepemiminan, kesejahteraan dari pegawai yang bekerja.

## 5. Manajemen Pendidikan

Kemajuan suatu bangsa sangat dipengaruhi oleh mutu SDM masyarakat bangsa tersebut. Mutu SDM tergantung pada tingkat pendidikan masing-masing individu pembentuk bangsa yang visioner, memiliki misi yang jelas akan menghasilkan keluaran bermutu.

Pasal 3 UU no.2 tahun 1989 tentang Sistem Pendidikan Nasional (SPN) bahwa pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan serta meningkatkan mutu kehidupan dan martabat manusia Indonesia dalam upaya mewujudkan tujuan nasional. Tujuan nasional, yang diterangkan dalam pasal 4 UU no.2 tahun 1989 tentang SPN menetapkan tujuan pendidikan nasional adalah mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya yaitu manusia yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti yang luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan memiliki rasa tanggung jawab kemasyarakatan dan kebangsaan. Untuk memperoleh

fungsi dan tujuan pendidikan nasional tersebut diatas, maka lembaga pendidikan perlu dimenej (dikelola) secara efektif dan efesian.

Menurut Sufyarma (2004:188) “Manajemen pendidikan adalah kemampuan atau keterampilan untuk memperoleh suatu hasil dalam rangka pencapaian tujuan melalui kegiatan orang lain”. Berdasarkan pengertian tersebut dapat dirumuskan bahwa manajemen pendidikan dilakukan dengan keterampilan dalam rangka mencapai tujuan pendidikan malalui kegiatan orang lain.

Menurut Miller, (Reksoputranto, 1992:102) mengemukakan “*is the proess of dierecting and facilitating the work of people organized in formal group to achieve a desired goal*”. Berdasarkan definisi tersebut, dapat dirumuskan bahwa manajemen pendidikan sebagai seluruh proses kegiatan bersama dan dalam bidang pendidikan dengan memanfaatkan semua fasilitas yang ada, baik personal, material, maupun spiritual untuk mencapai tujuan pendidikan.

Veitzal dan Sylviana (2009:58) menyatakan bahwa manajemen pendidikan merupakan suatu proses untuk mengkoordinasikan berbagai sumber pendidikan, seperti guru, sarana dan prasarana pendidikan seperti perpustakaan, laboratorium, dan sebagainya untuk mencapai tujuan dana sasaran pendidikan.

Oteng Sutisna (1985:16) mengemukakan formulasi umum tentang manajemen pendidikan, yang terdiri dari:

- 1) Manajemen merupakan koordinasi kegiatan dalam organisasi pendidikan

- 2) Manajemen merupakan alat untuk mengenai tujuan organisasi pendidikan
- 3) Manajemen menyertakan banyak orang dalam proses pendidikan seperti: peserta didik, guru, pegawai tata usaha, dan orang tua murid
- 4) Partisipasi guru dan orang lain dalam organisasi pendidikan

Menurut Veitzal dan Sylviana (2009:103) manajemen pendidikan meliputi empat hal pokok, antara lain:

- 1) Perencanaan pendidikan  
Untuk mempersiapkan semua komponen pendidikan, agar dapat terlaksana proses belajar mengajar yang baik dalam penyelenggaraan pendidikan dalam mencapai sasaran pendidikan seperti yang diharapkan.
- 2) Pengorganisasian pendidikan  
Untuk menghimpun semua potensi komponen pendidikan dalam suatu organisasi yang sinergis untuk dapat menyelenggarakan pendidikan dengan sebaik-baiknya.
- 3) Penggiatan pendidikan  
Penggiatan pendidikan adalah pelaksanaan dari penyelenggaraan pendidikan yang telah direncanakan dan diwakili oleh organisasi penyelenggara pendidikan dengan memperhatikan rambu-rambu yang telah ditetapkan dalam perencanaan dalam rangka mencapai hasil pendidikan yang optimal.
- 4) Pengendalian dan pengawasan pendidikan  
Untuk menjaga agar penyelenggaraan pendidikan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan dan semua komponen pendidikan digerakkan secara sinergis dalam proses mengarah kepada pencapaian tujuan pendidikan yang dijabarkan dalam sasaran-sasaran menghasilkan output yang optimal seperti yang telah ditetapkan dalam perencanaan pendidikan.

Berdasarkan beberapa definisi yang dikemukakan dapat disimpulkan bahwa manajemen pendidikan mempengaruhi segala aspek pendidikan, yang salah satunya pengorganisasian pendidikan. Manajemen pendidikan diatur bagaimana suatu organisasi dapat berjalan dengan baik untuk memperoleh tujuan nasional pendidikan seperti yang tertera pada pasal UU no.2 tahun 1989. Proses pelaksanaan manajemen pendidikan terdapat hal-hal yang mempengaruhi, seperti komitmen, kepemimpinan, dan

kesejahteraan. Proses pelaksanaan itu tinggi rendahnya komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan seseorang pegawai dapat merusak tujuan pendidikan, yaitu salah satunya dengan melakukan *fraud*. Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa *fraud* dapat terjadi pada proses pelaksanaan manajemen pendidikan.

## **B. Kerangka Pikir**

Berdasarkan kajian teori dapat dikemukakan kerangka pikir sebagai berikut:

### **1. Hubungan komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta**

*Fraud* dalam manajemen pada dasarnya merupakan suatu tindakan yang tidak disadari maupun disadari secara sengaja atau pun tidak disengaja. Tingkat *fraud* seseorang sangat dipengaruhi oleh faktor sikap dan tingkah laku dalam bekerja.

Sikap dan tingkah laku seseorang dalam bekerja merupakan bagian dari unsur komitmen. Seseorang yang memiliki komitmen yang baik dalam bekerja, maka akan menunjukkan sikap dan perilaku bekerja yang baik. Seseorang yang ber-komitmen yang baik, akan selalu melaksanakan tujuan lembaga, memotivasi kerja yang lebih baik, dan melakukan segala sesuatu yang baik untuk mencapai tujuan lembaga.

Komitmen seseorang dalam bekerja itu berbeda-beda, ada yang memiliki komitmen yang tinggi, sedang maupun rendah. Tingkat komitmen dalam suatu manajemen, baik manajemen dalam perusahaan maupun sekolah (lembaga pendidikan) akan mempengaruhi tinggi

rendahnya tingkat *fraud*. Berdasarkan uraian tersebut, dinyatakan bahwa tinggi rendahnya *fraud* dalam manajemen pendidikan berhubungan dengan akan tinggi rendahnya komitmen seseorang.

## **2. Hubungan kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta**

Kepemimpinan seseorang dalam menjalankan pekerjaan berkaitan dengan hasil yang akan di capai. Seseorang yang memiliki jiwa kepemimpinan dalam dirinya, maka dia dapat mengendalikan diri dalam beraktualisasi dalam bekerja. Contohnya ketika seseorang menjabat sebagai bendahara maka seorang tersebut akan mengatur segala urusan mengenai perbendaharaan dengan baik, mengatur file-file keuangan, tidak ikut campur dalam urusan bidang lain, menolak jika ada seseorang dalam bidang lain ingin membantu, menjaga keuangan dengan baik, dan tidak melakukan manipulasi data untuk mendapatkan keuntungan dari jabatan yang dia miliki.

Jiwa kepemimpinan seseorang dalam bekerja mempengaruhi kinerja dan hasil yang diperoleh perusahaan atau pun lembaga lain seperti halnya sekolah. Seseorang yang memiliki kepemimpinan yang baik, maka tidak akan melakukan suatu yang dapat merugikan orang lain maupun dirinya sendiri. Sehingga faktor kepemimpinan dapat mempengaruhi adanya *fraud* dalam suatu perusahaan atau pun lembaga lain. Berdasarkan uraian tersebut, dinyatakan bahwa tingkat tinggi rendahnya *fraud* dalam manajemen pendidikan berhubungan dengan tingkat tinggi rendahnya kepemimpinan seseorang.

### **3. Hubungan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta**

Kesejahteraan merupakan aspek yang dapat mempengaruhi sikap dan tingkah laku seseorang dalam bekerja. Terpenuhinya kebutuhan-kebutuhan hidup dapat dikatakan bahwa unsur kesejahteraan terpenuhi. Terpenuhinya kesejahteraan, seseorang akan bekerja dengan baik dan tidak melakukan suatu tindakan yang merugikan bagi perusahaan atau lembaga dimana dia bekerja.

Seseorang pekerja ketika merasa mendapatkan kesejahteraan dari pekerjaannya maka seseorang tersebut akan merasa tenang, senang dalam bekerja, dan tidak melakukan tindakan-tindakan yang dapat merugikan perusahaan dimana dia bekerja. Tinggi rendahnya tingkat kesejahteraan seseorang akan mempengaruhi sikap dan perilaku nya dalam melakukan pekerjaannya. Berdasarkan uraian tersebut, dinyatakan bahwa tingkat tinggi rendahnya *fraud* dalam manajemen pendidikan berhubungan dengan tingkat tinggi rendahnya kesejahteraan seseorang.

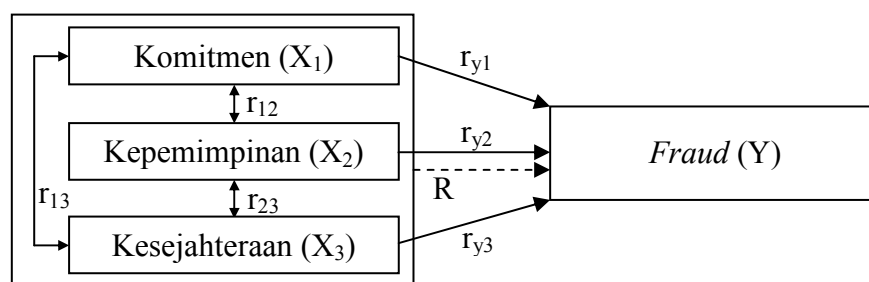
### **4. Hubungan komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan secara bersama-sama terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta**

Seorang pegawai/karyawan dalam melaksanakan tugasnya didasari dengan komitmen kerja yang tinggi, memiliki jiwa kepemimpinan, dan kesejahteraan hidup akan menunjukkan kesungguhan dalam bekerja, menghasilkan kerja yang maksimal, dan tidak melakukan tindakan-tindakan yang dapat merugikan perusahaan atau lembaga.

Permen Diknas no.19 tahun 2007 mengenai standar pengelolaan pendidikan, telah diatur setiap elemen lembaga pendidikan memiliki struktur, fungsi, tata kerja, susunan organisasi, dsb. Berdasarkan Permen tersebut, dapat diketahui hal-hal apa saja yang berkaitan dengan pengelolaan pendidikan. Permen Diknas no.19 tahun 2007 dapat dijadikan acuan dalam mengetahui tingkat *fraud* dalam manajemen pendidikan.

Tidak hanya komitmen seseorang yang dapat mempengaruhi tingkat *fraud* dalam manajemen pendidikan, melainkan masih ada unsur lainnya, seperti kepemimpinan dan kesejahteraan. Berarti bahwa *fraud* dalam manajemen pendidikan dapat diketahui melalui tingkat tinggi rendahnya komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan. Berdasarkan uraian tersebut, dinyatakan bahwa tingkat tinggi rendahnya *fraud* dalam manajemen pendidikan berhubungan secara bersama-sama dengan tingkat tinggi rendahnya komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan seseorang.

Berdasarkan uraian diatas, maka dapat digambarkan ke dalam satu model klausul, hubungan antar variabel yang akan diteliti sebagai berikut:



Gambar 1. Diagram Kerangka Berpikir

Keterangan:

$X_1$  = Komitmen

$X_2$  = Kepemimpinan

$X_3$  = Kesejahteraan

$Y$  = *Fraud*

### C. Hipotesis

Hipotesis dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Hubungan Komitmen terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara komitmen terhadap *fraud* dalam menejemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara komitmen terhadap *fraud* dalam menejemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_1Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_1Y} = 0$

2. Hubungan Kepemimpinan terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam menejemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam menejemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_2Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_2Y} = 0$



3. Hubungan Kesejahteraan terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_3Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_3Y} = 0$

4. Hubungan Komitmen, Kesejahteraan dan Kepemimpinan terhadap *fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_1X_2X_3Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_1X_2X_3Y} = 0$



### **BAB III**

#### **METODE PENELITIAN**

##### **A. Jenis Penelitian**

Penelitian ini termasuk jenis penelitian hubungan (*asosiatif*), karena dalam penelitian ini dilakukan untuk mengetahui seberapa besar hubungan antara tiga variabel bebas (*independent*) yaitu komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap satu variabel terikat (*dependent*) yaitu *fraud*. Penelitian ini di rancang menggunakan pendekatan kuantitatif, artinya semua data diwujudkan dalam bentuk angka dan analisisnya berdasarkan analisis statistik. Metode dalam penelitian ini dilakukan dengan penelitian *survey*, karena dalam penelitian ini dilakukan hanya untuk mengambil suatu generalisasi dari pengamatan yang tidak mendalam.

##### **B. Tempat dan Waktu Penelitian**

Penelitian ini dilakukan di Balai Latihan Pendidikan Teknik (BLPT) Yogyakarta yang terletak di Jl. Kyai Mojo nomor 70 Yogyakarta 55243. Waktu penelitian dilaksanakan pada bulan Maret 2011.

##### **C. Populasi dan Sampel**

Populasi penelitian ini adalah seluruh pegawai, karyawan, guru, staf dan pimpinan BLPT Yogyakarta, dengan rincian sebagai berikut: 93 guru, 114 karyawan.

Memperhatikan uraian di atas, karena jumlah populasi lebih dari 100, maka penarikan sampel dalam penelitian ini menggunakan sampel secara khusus yaitu *purposive sampling*. Penarikan sampel secara *purposive*

*sampling* dilakukan karena pihak BLPT Yogyakarta menginginkan data angket tersebut disebarakan oleh bagian Tata Usaha BLPT Yogyakarta. Jumlah sampel yang didapat dikonsultasikan dengan teknik pengambilan jumlah sampel menurut persamaan Taro Yamane atau Solvin (Riduwan 2008: 65) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{Nd^2 + 1}$$

Dimana:

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

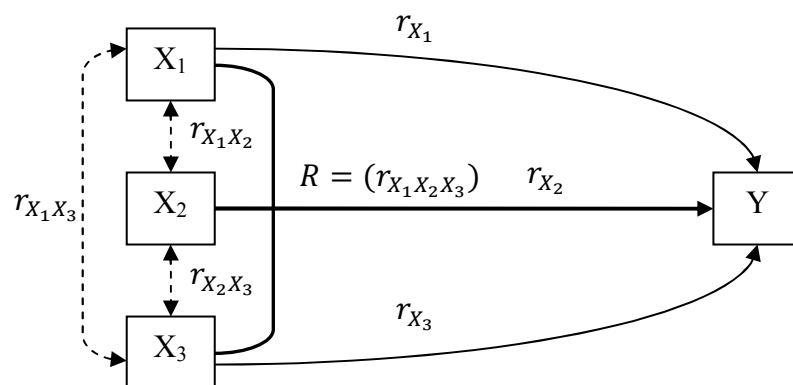
d<sup>2</sup> = Presisi yang ditetapkan

(Riduwan dan Akdon, 2008:65)

Berdasarkan perhitungan diperoleh jumlah sampel sebanyak 68 responden, yang terbagi menjadi 31 guru dan 37 karyawan. Hasil perhitungan yang diperoleh dapat dilihat pada lampiran 1.

#### D. Paradigma Penelitian

Paradigma penelitian dalam penelitian ini digunakan paradigma ganda dengan tiga prediktor.



Gambar 2. Paradigma Ganda dengan Tiga Prediktor

Keterangan:

$X_1$  = Variabel Komitmen                      ----- = Hubungan antar variabel bebas  
 $X_2$  = Variabel Kepemimpinan                \_\_\_\_\_ = Hubungan antara variabel bebas  
 $X_3$  = Variabel Kesejahteraan                      dengan variabel terikat  
 $Y$  = Variabel *Fraud*  
 R dan r = Hubungan variabel

Mencari hubungan antara variabel  $X_1$  dengan  $Y$ ,  $X_2$  dengan  $Y$ ,  $X_3$  dengan  $Y$ ,  $X_1$  dengan  $X_2$ ,  $X_2$  dengan  $X_3$  dan  $X_1$  dengan  $X_3$  digunakan rumus korelasi sederhana, sedangkan untuk mencari hubungan antara  $X_1, X_2$ , dan  $X_3$  secara simultan terhadap  $Y$  digunakan korelasi ganda (Sugiyono, 2010:44).

#### E. Variabel Penelitian

Variabel dalam penelitian ini meliputi:

1. Variabel tidak terikat (*independent variable*) sering disebut sebagai variabel *stimulus*, *prediktor*, *antecedent*. Variabel bebas merupakan variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah:
  - a. Komitmen ( $X_1$ )
  - b. Kepemimpinan ( $X_2$ )
  - c. Kesejahteraan ( $X_3$ )
2. Variabel terikat (*dependent variable*) sering disebut variabel output, kriteria, konsekuen. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *fraud* ( $Y$ ).

## F. Definisi Operasional Variabel

Definisi operasional variabel dilakukan untuk lebih memperjelas pengertian dan cara pengukuran dari semua variabel yang dilibatkan dalam penelitian ini maka diuraikan definisi dari masing-masing variabel sebagai berikut:

### 1. Komitmen

Komitmen yang dimaksud adalah sikap dan tingkah laku para guru/pegawai, karyawan dan pimpinan dalam menjalankan pekerjaan yang telah diberikan oleh lembaga. Sikap dan tingkah laku dalam melaksanakan tugas bekerja akan mempengaruhi perkembangan lembaga dimana dia bekerja. Melalui sikap dan tingkah laku yang baik, akan mengembangkan lembaga menjadi maju, begitu juga sebaliknya jika sikap dan tingkah laku tidak baik, akan menghasilkan kemunduran bagi lembaga. Tinggi rendahnya komitmen pegawai/guru, pegawai dan pemimpin akan mempengaruhi tingkat terjadinya *fraud*. Indikator yang digunakan adalah absensi, sopan santun, tingkah laku dalam bekerja, efektif dan efisien dalam bekerja. Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa dengan mengetahui tinggi rendahnya komitmen, maka dapat diketahui tingkat *fraud*.

### 2. Kepemimpinan

Kepemimpinan yang dimaksud adalah cara seseorang guru, karyawan dan pimpinan dalam mengendalikan diri dalam membuat keputusan dan bertindak. Kepemimpinan diri sendiri pada bidang atau

jabatan yang diperoleh akan mempengaruhi tingkat terjadinya *fraud*. Indikator yang digunakan adalah tanggung jawab, hubungan antar rekan kerja, dan cara menggunakan wewenang. Berdasarkan beberapa indikator tersebut, akan diketahui tingkat tinggi rendahnya kepemimpinan seorang guru, karyawan dan pimpinan. Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa dengan mengetahui tinggi rendahnya kepemimpinan yang diterima, maka dapat diketahui tingkat *fraud*.

### 3. Kesejahteraan

Kesejahteraan yang dimaksud dalam penelitian ini adalah ketercukupan kebutuhan materi guru, karyawan dan pimpinan dengan tujuan mengetahui tingkat *fraud* dalam manajemen pendidikan yang dilakukan. Indikator yang digunakan adalah gaji/insentif yang diberikan, tunjangan pensiun, asuransi pegawai, wisata, olah raga, sarana ibadah, dan fasilitas yang diberikan. Indikator tersebut selanjutnya akan memberikan penilaian tentang kesejahteraan yang diterima guru, karyawan dan pimpinan selama ini. Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa dengan mengetahui kesejahteraan yang diterima, maka dapat diketahui tingkat *fraud*.

### 4. *Fraud*

*Fraud* yang dimaksud dalam penelitian ini adalah suatu tindakan yang tidak sesuai dengan peraturan yang di buat oleh lembaga pendidikan dan undang-undang pendidikan yang dibuat pemerintah. Indikator yang digunakan berupa tindakan pelanggaran peraturan. Pernyataan tersebut

menunjukkan bahwa dengan mengetahui tingkat tinggi rendahnya tindakan pelanggaran peraturan tersebut, diharapkan lembaga dapat memperbaiki sistem manajemen lembaga yang telah dibuat selama ini.

## **G. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data**

### **1. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data dilakukan dengan metode angket(kuesioner), wawancara dan dokumentasi. Angket bersifat tertutup dengan menggunakan skala Likert. Angket digunakan untuk mengumpulkan data komitmen, kepemimpinan, kesejahteraan dan *fraud* dalam manajemen. Angket disusun berbentuk skala nilai berbentuk model Likert dengan empat(4) alternatif jawaban. Wawancara dan dokumentasi dilakukan untuk menguatkan data angket (sebagai pendukung). Wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara acak terhadap populasi dengan pengambilan sampel lima(5) guru/karyawan di BLPT Yogyakarta.

### **2. Instrumen Penelitian**

Instrumen dalam penelitian ini berupa angket yang digunakan untuk memperoleh data mengenai variabel komitmen, kepemimpinan, kesejahteraan, dan *fraud*. Pengembangan instrumen ini didasarkan pada konstruksi teori yang telah disusun sebelumnya, kemudian atas dasar teori tersebut dikembangkan dalam indikator-indikator. Selanjutnya indikator tersebut dijabarkan dalam butir-butir pertanyaan. Instrumen ini dibuat dalam bentuk skala *Likert* dengan empat alternatif jawaban untuk pertanyaan positif yang tersedia yaitu jawaban a= 4, b = 3, c =2, d=1.



Pertanyaan negatif juga tersedia empat alternatif jawaban yaitu a=1, b=2, c=3, d=4.

Angket yang digunakan untuk mengungkapkan data komitmen terdiri dari 11 butir pertanyaan, kepemimpinan terdiri dari 12 butir pertanyaan, kesejahteraan terdiri dari 14 butir pertanyaan dan *fraud* terdiri dari 13 butir pertanyaan. Jadi soal keseluruhan angket terdiri dari 50 butir pertanyaan. Berikut ini kisi-kisi pengembangan instrumen angket:

Tabel 4  
Kisi-kisi Pengembangan Instrumen Angket

No.	Variabel Penelitian	Indikator	No. Butir	Jumlah
1	Komitmen	▪ Tingkah laku dalam bekerja	1,2	2
		▪ Sopan santun	3,4	2
		▪ Absensi	5,6	2
		▪ Efisiensi dan efektivitas	7,8,9	3
		▪ Ketertarikan terhadap pekerjaan	10,11	2
2	Kepemimpinan	▪ Cara menggunakan wewenang	12,13	2
		▪ Tanggung jawab	14,15,16	3
		▪ Cara berkoordinasi	17,18	2
		▪ Hubungan antar rekan kerja	19,20	2
		▪ Pengorganisasian	21,22,23	3
3	Kesejahteraan	▪ Gaji	24,25	2
		▪ Tunjangan pensiun	26,27	2
		▪ Asuransi kesehatan	28,29	2
		▪ Sarana dan Prasarana	30,31	2
		▪ Olah raga	32,33	2
		▪ Liburan (Wisata)	34,35	2
		▪ Rasa aman	36,37	2

No.	Variabel Penelitian	Indikator	No. Butir	Jumlah
4	<i>Fraud</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesesuaian standar pengelolaan</li> <li>▪ Kesesuaian administrasi</li> <li>▪ Mengambil barang/komponen sekolah untuk keperluan pribadi</li> <li>▪ Manipulasi data</li> </ul>	38,39,40 41,42,43 44,45,46 47,48,49,50	3 3 3 4
Jumlah				50

Wawancara yang digunakan untuk mengungkapkan data komitmen, kepemimpinan, kesejahteraan dan *fraud* terdiri dari 10 butir pertanyaan. Setiap pertanyaan mengandung beberapa unsur dalam variabel. Berikut ini kisi-kisi pengembangan instrumen wawancara:

Tabel 5  
Kisi-kisi Pengembangan Instrumen Wawancara

No.	Variabel Penelitian	Indikator	No. Butir	Jumlah
1	Komitmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tingkah laku dalam bekerja</li> <li>▪ Absensi</li> <li>▪ Ketertarikan terhadap pekerjaan</li> </ul>	1,2,3,6	4 (1 Bersama)
2	Kepemimpinan	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tanggung jawab</li> <li>▪ Hubungan antar rekan kerja</li> <li>▪ Pengorganisasian</li> </ul>	2,6,7	3 (1 Bersama)
3	Kesejahteraan	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gaji</li> <li>▪ Tunjangan pensiun</li> <li>▪ Asuransi kesehatan</li> <li>▪ Sarana dan Prasarana</li> <li>▪ Liburan (Wisata)</li> <li>▪ Rasa aman</li> </ul>	4,5,7	3 (1 Bersama)
4	<i>Fraud</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesesuaian standar pengelolaan</li> <li>▪ Kesesuaian administrasi</li> <li>▪ Manipulasi data</li> </ul>	8,9,10	3
Jumlah				10

## H. Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

### 1. Validitas Instrumen

Validitas instrumen dalam penelitian ini dilakukan dengan validitas konstruk (*construct validity*) dan validitas isi (*content validity*). Validitas konstruk dilakukan setelah instrumen dikonstruksikan berdasarkan aspek-aspek teori dasar, kemudian dikonsultasikan kepada para ahli. Validitas isi dimaksudkan untuk mengetahui isi instrumen yang sesuai dengan data yang akan diukur. Adapun cara yang ditempuh adalah (1) menyusun butir-butir instrumen berdasarkan indikator-indikator yang telah ditentukan dari masing-masing variabel, dan (2) mengkonsultasikan instrumen kepada para ahli (*experts judgement*) dalam penelitian dikonsultasikan kepada dosen pembimbing, maka selanjutnya diujicobakan pada sampel. Setelah data didapat dan ditabulasikan, maka pengujian validitas isi dilakukan dengan analisis faktor, yaitu dengan mengkorelasikan antara skor butir instrumen dengan persamaan *Pearson Product Moment* sebagai berikut:

$$R_{hitung} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n\sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n\sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

Dimana:

$R_{hitung}$  = Koefisien Korelasi

$n$  = Jumlah Responden

$\sum xy$  = Jumlah Perkalian dari Variabel X dan Y

$\sum x$  = Jumlah Skor Butir X

$\Sigma y$  = Jumlah Skor Butir Y

$\Sigma x^2$  = Jumlah Skor Butir  $X^2$

$\Sigma y^2$  = Jumlah Skor Butir  $Y^2$

Selanjutnya dihitung dengan Uji-t dengan rumus:

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Dimana:

$t_{hitung}$  = Nilai t hitung

$r$  = Koefisien korelasi hasil r hitung

$n$  = Jumlah Responden

(Riduwan, 2008:98)

Distribusi (Tabel t) untuk  $\alpha = 0,05$  dan derajat kebebasan ( $dk=n-2$ ).

Kaidah keputusan: Jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  berarti valid, jika sebaliknya  $t_{hitung} < t_{tabel}$  berarti tidak valid.

Hasil uji coba validitas instrumen penelitian dengan melihat Lampiran 2 diperoleh bahwa dari 50 butir terdapat 2 butir tidak valid, yaitu butir nomor 3 dan 35.

## 2. Reliabilitas Instrumen

Reliabilitas instrumen adalah keajegan atau keandalan instrumen ketika digunakan untuk mengukur. Artinya jika dilakukan pengukuran pada orang yang sama dalam waktu yang berbeda, maka hasilnya akan sama. Uji reliabilitas dihitung dengan menggunakan rumus koefisien Alpha, adapun rumus ini digunakan untuk menghitung data skala bertingkat. Adapun persamaan koefisien *Alpha* sebagai berikut:

$$r_{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{\sum S_i}{S_t} \right)$$

Dimana:

$r_{11}$  = Nilai Reliabilitas

$k$  = Jumlah Butir (butir pertanyaan)

$\sum S_i$  = Jumlah varians skor tiap-tiap Butir

$S_t$  = Varians total

(Riduwan, 2008:115-116)

Hasil uji reliabilitas instrumen penelitian dengan melihat Lampiran 3 diperoleh reliabilitas komitmen  $r_{11} = 0,739$ , kepemimpinan  $r_{11} = 0,807$ , kesejahteraan  $r_{11} = 0,829$ , dan fraud  $r_{11} = 0,805$ . Signifikansi 5% dengan  $dk = N-1 = 20-1=19$  diperoleh  $r_{\text{tabel}} = 0,456$ . Hasil perhitungan menunjukkan bahwa semua instrumen pada penelitian ini dinyatakan reliabel karena  $r_{11} > r_{\text{tabel}}$ .

## I. Teknik Analisis Data

Penelitian ini bertujuan antara lain untuk mengetahui hubungan antara komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta, maka untuk analisisnya menggunakan teknik korelasi *Product Moment*.

Sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini maka data yang terkumpul semuanya dianalisis statistik. Teknik analisis data yang digunakan meliputi analisis univariat, uji persyaratan analisis dan uji hipotesis.

## 1. Analisis Univariat

Analisis ini digunakan untuk mendeskripsikan data variabel komitmen, kepemimpinan, kesejahteraan, dan *fraud*, sehingga dapat diketahui sebaran datanya. Analisis ini juga disebut sebagai analisis deskriptif. Analisis ini menggunakan pengukuran tendensi sentral dan pengukuran penyimpangan. Analisis yang diperoleh dari pengukuran tendensi sentral adalah nilai mean (M) disebut juga dengan nilai rata-rata, median (Md) disebut dengan nilai tengah, dan modus (Mo) disebut dengan nilai yang mempunyai frekuensi terbesar. Analisis yang diperoleh dari pengukuran penyimpangan adalah nilai range yaitu dengan nilai jarak antara nilai tertinggi dengan nilai terendah, simpangan baku (*Standard deviation*) yaitu nilai yang menunjukkan tingkat variasi kelompok atau ukuran standar penyimpangan dari reratanya, dan varian yaitu kuadrat dari simpangan baku.

## 2. Uji Persyaratan Analisis

Dilakukan uji persyaratan analisis agar hasil analisis data benar-benar memiliki tingkat keterpercayaan yang tinggi. Uji ini dimaksudkan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal, dan apakah hubungan antar variabelnya linier, dari pengumpulan data secara random.

### a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui sebaran data setiap variabel berdistribusi normal atau tidak (Dwi Priyatno, 2008:28). Berdistribusi normal, maka hitungan statistik dapat

digeneralisasi pada populasi, namun jika tidak maka hasilnya tidak dapat digeneralisasikan pada populasi. Menurut Riduwan (2007:121) uji normalitas data dapat dilakukan dengan cara, yaitu: (a) uji kertas peluang normal, (b) uji liliefors, dan (c) uji chi-kuadrat. Peneliti menggunakan uji chi-kuadrat dalam penelitian ini. Persamaannya sebagai berikut:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Dimana:

$\chi^2$  = Nilai Chi kuadrat

$f_o$  = frekuensi yang diobservasi (frekuensi empiris)

$f_e$  = frekuensi yang diharapkan (frekuensi teoritis)

(Riduwan, 2008:132)

Dilakukan dengan membandingkan antara Chi-kuadrat data hasil hitung dengan Chi-kuadrat pada tabel untuk mengetahui apakah distribusi frekuensi masing-masing variabel normal atau tidak. Distribusi dikatakan normal jika nilai Chi-kuadrat hasil perhitungan lebih kecil dari harga Chi-kuadrat tabel dengan taraf signifikansi 5%, sedangkan jika sebaliknya, nilai chi kuadrat hasil perhitungan lebih besar dari pada nilai tabel dengan taraf 5% maka distribusinya tidak normal.

### b. Uji Linieritas

Uji linieritas bertujuan untuk menguji apakah keterkaitan antara dua variabel yang bersifat linier. Perhitungan linieritas digunakan untuk mengetahui prediktor data peubah bebas berhubungan secara linier atau tidak dengan peubah terikat. Uji linieritas dilakukan dengan menggunakan analisis variansi terhadap garis regresi yang nantinya akan diperoleh harga  $F_{hitung}$ . Persamaannya sebagai berikut:

$$F_{hitung} = \frac{RJK_{TC}}{RJK_E}$$

Dimana:

$F_{hitung}$  = Harga bilangan  $F$  untuk garis regresi

$RJK_{TC}$  = Rerata jumlah kuadrat tuna cocok

$RJK_E$  = Rerata jumlah kuadrat *error*

(Riduwan, 2008:140)

Selanjutnya harga  $F_{hitung}$  di konsultasikan dengan  $F_{tabel}$  pada taraf 5%. Jika harga  $F_{hitung}$  yang diperoleh lebih kecil dari harga  $F_{tabel}$  maka kedua variabel mempunyai hubungan yang linier. Sebaliknya jika  $F_{hitung}$  lebih besar dari  $F_{tabel}$  berarti hubungan antara kedua variabel tidak linier.

### c. Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas atau uji interkorelasi adalah untuk mengetahui interkorelasi antara variabel bebas. Batas terjadinya multikolinieritas adalah 0,800. Interkorelasi antar variabel bebas



lebih dari 0,800; maka disimpulkan terjadi multikolinieritas dan sebaliknya kurang dari 0,800 maka disimpulkan tidak terjadi multikolinieritas. Teknik yang digunakan adalah teknik analisis *Product Moment* (Suharsimi Arikunto, 1998:162).

### 3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis pada penelitian ini menggunakan analisis bivariat dan multivariat (Suharsimi Arikunto, 1998:252).

#### a. Analisis Bivariat

Pengujian hipotesis asosiatif ke-1,2 dan 3 ( $X_1$  dengan  $Y$ ), ( $X_2$  dengan  $Y$ ), dan ( $X_3$  dengan  $Y$ ) digunakan teknik analisis *Product Moment* dari Karl Pearson, yang dilanjutkan dengan analisis regresi tunggal atau regresi sederhana. Teknik analisis korelasi dimaksudkan untuk mengetahui apakah ada hubungan antara satu variabel dengan variabel yang lain. Pengujian ini dilakukan dengan cara mengkonsultasikan harga  $r_{hitung}$  dengan  $r_{tabel}$  apabila  $r_h > r_t$ , maka hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima (dikatakan signifikan), jika  $r_t > r_h$  maka hipotesis nol ( $H_0$ ) diterima dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) ditolak (dikatakan tidak signifikan).

Teknik regresi tunggal digunakan untuk menguji apakah satu variabel mempunyai hubungan yang konseptual dan fungsional dengan variabel lain. Analisis regresi didahului dengan analisis korelasi. Koefisien korelasi tinggi, maka koefisien regresinya juga bernilai positif, jika sebaliknya koefisien korelasi rendah, maka

koefisien korelasi bernilai negatif. Analisis ini bertujuan menghitung kecermatan, kekuatan hubungan dua(2) variabel.

b. Analisis Multivariat

Pengujian hipotesis asosiatif ke-4 ( $X_1, X_2, X_3$ , secara bersama-sama dengan  $Y$ ) adalah analisis regresi ganda dengan tiga(3) prediktor. Analisis korelasi ganda bertujuan untuk mengetahui besaran koefisien korelasi variabel bebas terhadap variabel terikat. Teknik regresi ganda dengan tiga(3) prediktor bertujuan untuk mengetahui apakah tiga(3) variabel bebas itu secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel terikat. Persamaan regresi tiga(3) prediktor sebagai berikut:

$$\hat{Y} = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Dimana:

$\hat{Y}$  = Kriteria (subyek variabel terikat yang diproyeksikan)

$X$  = Variabel bebas

$a$  = Nilai Konstanta harga  $Y$  jika  $X = 0$

$b$  = Nilai arah sebagai penentu ramalan(prediktor) yang menunjukkan nilai peningkatan (+) dan penurunan (-) variabel terikat ( $Y$ )

(Riduwan dan Akdon, 2007:142)



## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Hasil Penelitian**

##### **1. Analisis Univariat**

Data utama penelitian ini menggunakan instrumen angket (kuesioner). Data angket diperoleh dari 68 responden yang terdiri dari guru dan karyawan BLPT Yogyakarta yang diambil menggunakan teknik *purposive sampling*.

Instrumen angket terdiri dari empat faktor yang merupakan variabel dalam penelitian ini, antara lain: komitmen ( $X_1$ ), kesejahteraan ( $X_2$ ), kepemimpinan ( $X_3$ ), dan *fraud* ( $Y$ ). Keseluruhan responden tersebut memberikan persepsinya sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang dialaminya, sehingga data yang didapat mendeskripsikan hubungan antar variabel.

Deskripsi data yang disajikan dalam penelitian ini bertujuan untuk menyajikan data yang telah diambil oleh peneliti. Data penelitian yang sudah dikumpulkan dilakukan tabulasi dan analisa terlebih dahulu, sebelum dilakukan penghitungan skor setiap indikator variabel sehingga diperoleh skor komitmen, kepemimpinan, kesejahteraan dan *fraud* dalam manajemen pendidikan.

##### **a. Tabulasi Data**

Kegiatan ini merupakan pemberian skor pada setiap *alternative* jawaban yang diberikan oleh responden sesuai dengan

bobot yang telah ditetapkan. Setiap pertanyaan dari ketiga variabel ini memiliki empat(4) kriteria jawaban dengan pemberian skor dimulai dari 1, 2, 3, dan 4 dengan ketentuan untuk pertanyaan yang dihitung dengan hasil perhitungan deskriptif seperti berikut:

Tabel 6  
Perhitungan Deskriptif

Var	N		Mean	Median	Mode	Std. Dev (SB)	Variance	Range	Min	Max	Sum
	Valid	Missing									
X1	68	0	30,82	31	33	3,81	14,51	17	22	39	2096
X2	68	0	40,04	40	48	5,75	33,03	20	28	48	2723
X3	68	0	35,51	35	35	6,28	39,42	23	24	47	2415
Y	68	0	24,96	25	20	6,05	36,55	22	15	37	1697

1) Variabel Komitmen ( $X_1$ )

$$\text{Rata-rata } X_1 = 30,82$$

$$\text{Total skor } \sum X_1 = 2096$$

$$\text{Jumlah butir (i)} = 10$$

$$\text{Skor ideal untuk butir tertinggi (Sit)} = 4 \times 68 = 272$$

$$\text{Skor ideal untuk butir terendah (Sir)} = 1 \times 68 = 68$$

$$\text{Rata-rata butir } (\bar{X}_1) = \frac{\sum}{i} = 2096 / 10 = 209,60$$

$$\text{Persentase} = \frac{\bar{X}_1}{\text{Sit}} \cdot 100\% = \frac{209,60}{272} = 77,05 \%$$



Gambar 3. Deskripsi Data Variabel  $X_1$

2) Variabel Kepemimpinan ( $X_2$ )

$$\text{Rata-rata } X_2 = 40,04$$

$$\text{Total skor } \sum X_2 = 2723$$

$$\text{Jumlah butir (i)} = 12$$

$$\text{Skor ideal untuk butir tertinggi (Sit)} = 4 \times 68 = 272$$

$$\text{Skor ideal untuk butir terendah (Sir)} = 1 \times 68 = 68$$

$$\text{Rata-rata butir } (\bar{X}_1) = \frac{\sum}{i} = 2723 / 12 = 226,91$$

$$\text{Persentase} = \frac{\bar{X}_1}{\text{Sit}} \cdot 100\% = \frac{226,91}{272} = 83,42 \%$$

Gambar 4. Deskripsi Data Variabel  $X_2$ 3) Variabel Kesejahteraan ( $X_3$ )

$$\text{Rata-rata } X_3 = 35,51$$

$$\text{Total skor } \sum X_3 = 2415$$

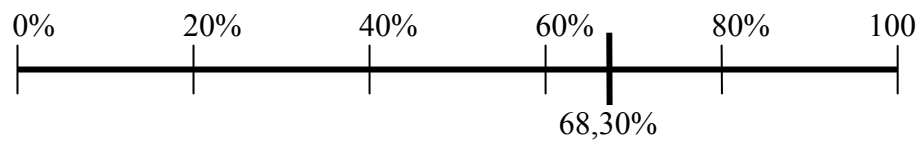
$$\text{Jumlah butir (i)} = 13$$

$$\text{Skor ideal untuk butir tertinggi (Sit)} = 4 \times 68 = 272$$

$$\text{Skor ideal untuk butir terendah (Sir)} = 1 \times 68 = 68$$

$$\text{Rata-rata butir } (\bar{X}_1) = \frac{\sum}{i} = 2415 / 13 = 185,77$$

$$\text{Persentase} = \frac{\bar{X}_1}{\text{Sit}} \cdot 100\% = \frac{185,77}{272} = 68,30 \%$$

Gambar 5. Deskripsi Data Variabel  $X_3$ 4) Variabel *Fraud* (Y)

$$\text{Rata-rata } Y = 24,97$$

$$\text{Total skor } \sum Y = 1697$$

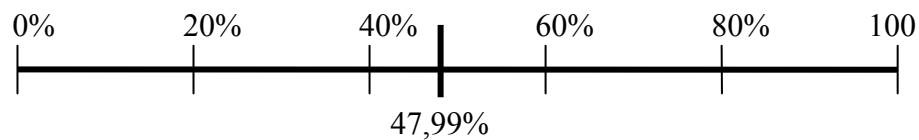
$$\text{Jumlah butir (i)} = 13$$

$$\text{Skor ideal untuk butir tertinggi (Sit)} = 4 \times 68 = 272$$

$$\text{Skor ideal untuk butir terendah (Sir)} = 1 \times 68 = 68$$

$$\text{Rata-rata butir } (\bar{X}_1) = \frac{\sum}{i} = 1697 / 13 = 130,53$$

$$\text{Persentase} = \frac{\bar{X}_1}{\text{Sit}} \cdot 100\% = \frac{130,53}{272} = 47,99\%$$



Gambar 6. Deskripsi Data Variabel Y

Tabel 7  
Kriteria Interpretasi Skor

Skor Persentase	Kriteria interpretasi
0 % - 19,99%	Sangat Lemah
20% - 39,99 %	Lemah
40% - 59,99%	Cukup
60% - 79,99%	Kuat
80% - 100%	Sangat Kuat

Sumber : Riduwan dan Akdon (2007: 150)

b. Persentase Masing-masing Skor Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ , dan  $Y$

Perhitungan angka persentase setiap variabel bertujuan untuk mengetahui kecenderungan umum jawaban responden terhadap variabel komitmen ( $X_1$ ), kepemimpinan ( $X_2$ ), kesejahteraan ( $X_3$ ) dan *fraud* dalam manajemen pendidikan ( $Y$ ). Angka persentase variabel ini dihitung dengan menggunakan rumus berikut:

$$AP = \frac{\bar{X}_i}{Sit} \cdot 100\%$$

Dimana:

$AP$  = angka persentase yang dicari

$\bar{X}_i$  = skor rata-rata (*mean*) setiap variabel

$Sit$  = skor ideal setiap variabel

(Riduwan dan Akdon, 2007:158)

Hasil diperoleh, kemudian dikonsultasikan dengan tabel 7 kriteria interpretasi skor yang telah ditetapkan. Hasil statistik deskriptif dari keempat variabel yaitu Komitmen ( $X_1$ ), Kepemimpinan ( $X_2$ ), Kesejahteraan ( $X_3$ ) dan *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan ( $Y$ ) seperti pada tabel 6. Hasil kecenderungan umum responden jawaban terhadap keempat variabel sebagai berikut:

1) Kecenderungan Umum Jawaban Responden terhadap Variabel Komitmen ( $X_1$ )

Hasil deskriptif variabel komitmen dalam tabel 6 diterangkan bahwa terdapat 68 responden memiliki komitmen

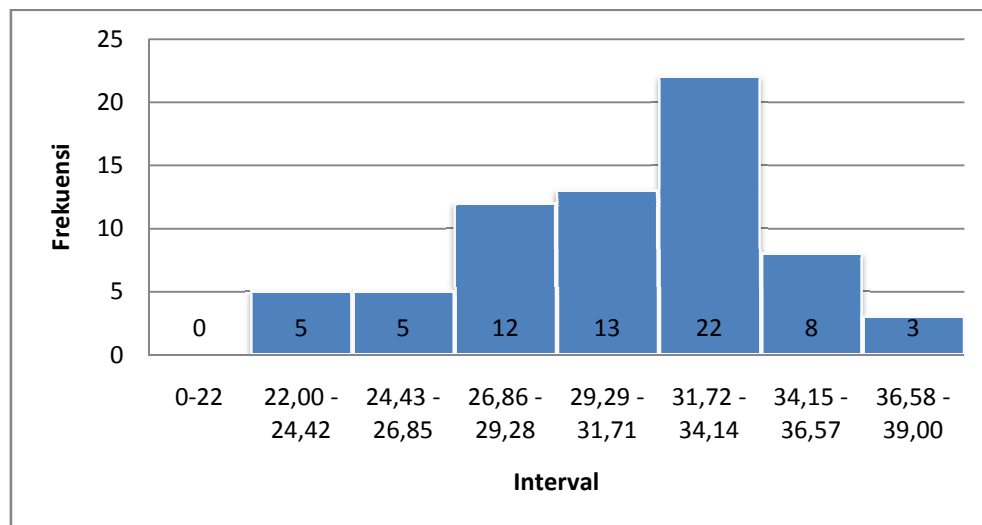


dengan rata-rata (*mean*) sebesar 30,82, titik tengah (*median*) sebesar 31, nilai yang sering muncul 33, simpangan baku (standar deviasi) sebesar 3,81, tingkat penyebaran data komitmen (*variance*) sebesar 14,51, rentang (*range*) sebesar 17, skor minimum dalam data komitmen sebesar 22 dan skor maksimum dari data komitmen adalah sebesar 39. Jumlah skor keseluruhan adalah 2096. Distribusi frekuensi komitmen dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 8  
Distribusi Frekuensi Skor Variabel Komitmen ( $X_1$ )

Nomor Kelas	Interval	Frekuensi		
		Nilai Absolute	Relatif (%)	Kumulatif (%)
1.	22 - 24,42	5	7,35	7,35
2.	24,43 - 26,85	5	7,35	14,71
3.	26,86 - 29,28	12	17,65	32,35
4.	29,29 - 31,71	13	19,12	51,47
5.	31,72 - 34,14	22	32,35	83,82
6.	34,15 - 36,57	8	11,76	95,59
7.	36,58 - 39,00	3	4,41	100
Jumlah		68	100	100

Penyebaran skor komitmen sebagaimana diperlihatkan dalam tabel 8 menunjukkan bahwa 13 responden (19,12%) memperoleh skor di sekitar nilai rata-ratanya yang bervariasi antara 29,29 – 31,71. Terdapat 22 responden (32,35%) yang memperoleh skor dibawah nilai rata-rata yang bervariasi antara 22 – 29,28. Sebagian yang lain yaitu sejumlah 31 responden (48,53%) memperoleh skor diatas rata-rata yang bervariasi antara 31,72 – 39. Model visual penyebaran skor komitmen dapat dilihat dalam histogram Gambar 7.



Gambar 7. Histogram Variabel Komitmen (X<sub>1</sub>)

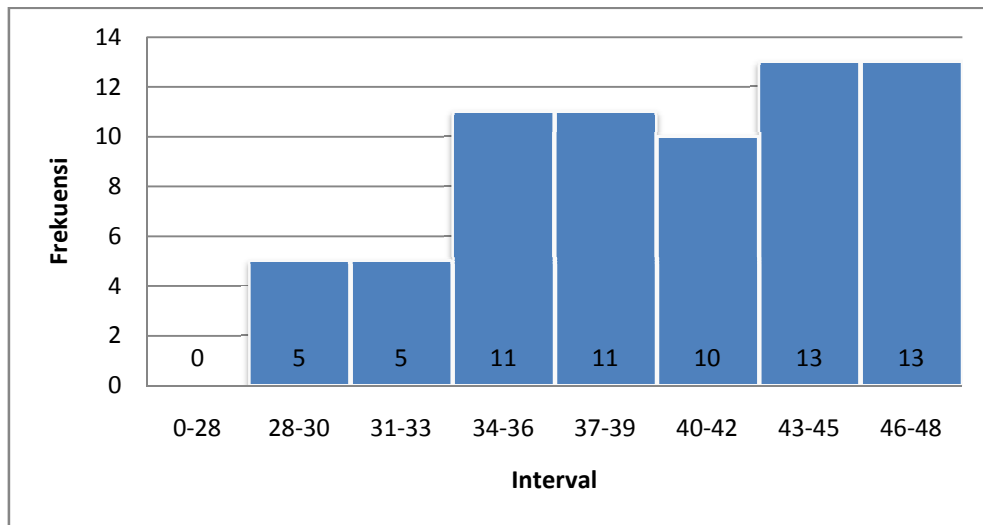
2) Kecenderungan Umum Jawaban Responden terhadap Variabel Kepemimpinan (X<sub>2</sub>)

Hasil deskriptif variabel kepemimpinan dalam tabel 6 diterangkan bahwa terdapat 68 responden memiliki kepemimpinan dengan rata-rata (*mean*) sebesar 40,04, titik tengah (*median*) sebesar 40, nilai yang sering muncul 48, simpangan baku (standar deviasi) sebesar 5,75, tingkat penyebaran data kepemimpinan (*variance*) sebesar 33,03, rentang (*range*) sebesar 20, skor minimum dalam data kepemimpinan sebesar 28 dan skor maksimum dari data kepemimpinan adalah sebesar 48. Jumlah skor keseluruhan adalah 2723. Distribusi frekuensi kepemimpinan dapat dilihat pada tabel 9 berikut.

Tabel 9  
Distribusi Frekuensi Skor Variabel Kepemimpinan ( $X_2$ )

Nomor Kelas	Interval	Frekuensi		
		Nilai Absolute	Relatif (%)	Kumulatif (%)
1.	28 - 30	5	7,35	7,35
2.	31 - 33	5	7,35	14,71
3.	34 - 36	11	16,18	30,88
4.	37 - 39	11	16,18	47,06
5.	40 - 42	10	14,71	61,76
6.	43 - 45	13	19,12	80,88
7.	46 - 48	13	19,12	100
Jumlah		68	100	100

Penyebaran skor kepemimpinan sebagaimana diperlihatkan dalam tabel 9 menunjukkan bahwa 11 responden (16,18%) memperoleh skor di sekitar nilai rata-ratanya yang bervariasi antara 37 – 39. Terdapat 21 responden (30,88%) yang memperoleh skor dibawah nilai rata-rata yang bervariasi antara 28 – 36. Sebagian yang lain yaitu sejumlah 36 responden (52,94%) memperoleh skor diatas rata-rata yang bervariasi antara 40 – 48. Model visual penyebaran skor kepemimpinan dapat dilihat dalam histogram Gambar 8.



Gambar 8. Histogram Variabel Kepemimpinan (X<sub>2</sub>)

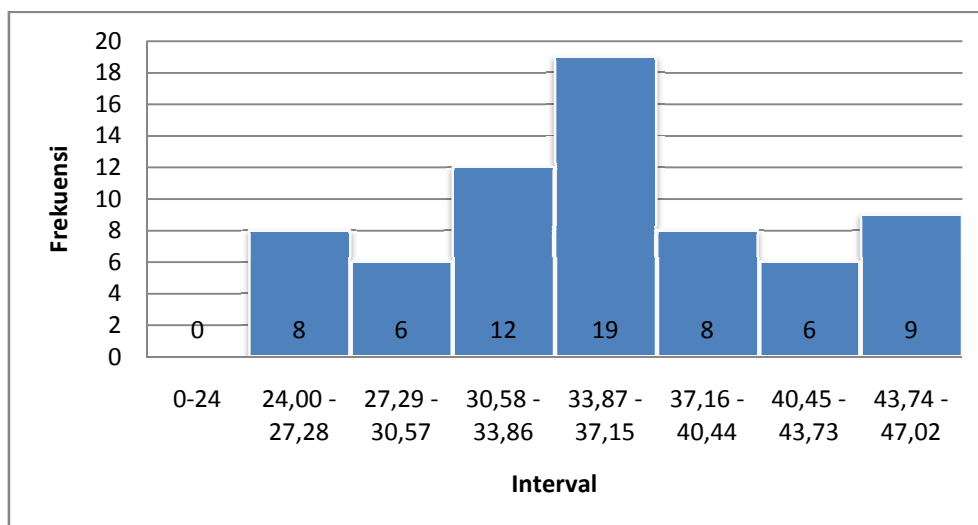
3) Kecenderungan Umum Jawaban Responden terhadap Variabel Kesejahteraan (X<sub>3</sub>)

Hasil deskriptif variabel kesejahteraan dalam tabel 6 diterangkan bahwa terdapat 68 responden memiliki kesejahteraan dengan rata-rata (*mean*) sebesar 35,51, titik tengah (*median*) sebesar 35, nilai yang sering muncul 35, simpangan baku (standar deviasi) sebesar 6,28, tingkat penyebaran data kesejahteraan (*variance*) sebesar 39,42, rentang (*range*) sebesar 23, skor minimum dalam data kesejahteraan sebesar 24; dan skor maksimum dari data kesejahteraan adalah sebesar 47. Jumlah skor keseluruhan adalah 2415. Distribusi frekuensi kesejahteraan dapat dilihat pada tabel 10 berikut.

Tabel 10  
Distribusi Frekuensi Skor Variabel Kesejahteraan ( $X_3$ )

Nomor Kelas	Interval	Frekuensi		
		Nilai Absolute	Relatif (%)	Kumulatif (%)
1.	24 - 27,28	8	11,76	11,76
2.	27,29 - 30,57	6	8,82	20,59
3.	30,58 - 33,86	12	17,65	38,24
4.	33,87 - 37,15	19	27,94	66,18
5.	37,16 - 40,44	8	11,76	77,94
6.	40,45 - 43,73	6	8,82	86,76
7.	43,74 - 47,02	9	13,24	100
Jumlah		68	100	100

Penyebaran skor kesejahteraan sebagaimana diperlihatkan dalam tabel 10 menunjukkan bahwa 19 responden (27,94%) memperoleh skor di sekitar nilai rata-ratanya yang bervariasi antara 33,87 – 37,15. Terdapat 26 responden (38,24%) yang memperoleh skor dibawah nilai rata-rata yang bervariasi antara 24 – 33,86. Sebagian yang lain yaitu sejumlah 23 responden (33,82%) memperoleh skor diatas rata-rata yang bervariasi antara 37,16 – 47,02. Model visual penyebaran skor kesejahteraan dapat dilihat dalam histogram Gambar 9.



Gambar 9. Histogram Variabel Kesejahteraan ( $X_3$ )

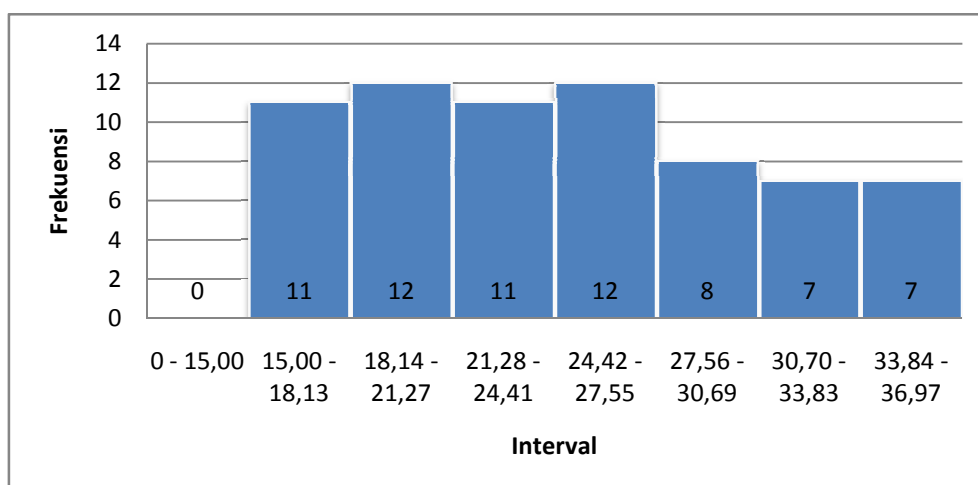
4) Kecenderungan Umum Jawaban Responden terhadap Variabel *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan (Y)

Hasil deskriptif variabel *fraud* dalam tabel 6 diterangkan bahwa terdapat 68 responden memiliki *fraud* dengan rata-rata (*mean*) sebesar 24,96, titik tengah (*median*) sebesar 25, nilai yang sering muncul 20, simpangan baku (standar deviasi) sebesar 6,05, tingkat penyebaran data *fraud* (*variance*) sebesar 36,55, rentang (*range*) sebesar 22, skor minimum dalam data *fraud* sebesar 15 dan skor maksimum dari data *fraud* adalah sebesar 37. Jumlah skor keseluruhan adalah 1697. Distribusi frekuensi kesejahteraan dapat dilihat pada tabel 11 berikut.

Tabel 11  
Distribusi Frekuensi Skor Variabel *Fraud* (Y)

Nomor Kelas	Interval	Frekuensi		
		Nilai Absolute	Relatif (%)	Kumulatif (%)
1.	15 - 18,13	11	16,18	16,18
2.	18,14 - 21,27	12	17,65	33,82
3.	21,28 - 24,41	11	16,18	50
4.	24,42 - 27,55	12	17,65	67,65
5.	27,56 - 30,69	8	11,76	79,41
6.	30,70 - 33,83	7	10,29	89,71
7.	33,84 - 36,97	7	10,29	100
Jumlah		68	100	

Penyebaran skor kesejahteraan sebagaimana diperlihatkan dalam tabel 11 menunjukkan bahwa 12 responden (17,65%) memperoleh skor di sekitar nilai rata-ratanya yang bervariasi antara 24,42 – 27,55. Terdapat 34 responden (50%) yang memperoleh skor dibawah nilai rata-rata yang bervariasi antara 15 – 24,41. Sebagian yang lain yaitu sejumlah 22 responden (32,35,29%) memperoleh skor diatas rata-rata yang bervariasi antara 27,56 – 36,97. Model visual penyebaran skor *fraud* dapat dilihat dalam histogram Gambar 10.



Gambar 10. Histogram Variabel *Fraud* (Y)

## 2. Hasil Uji Persyaratan Analisis

### a. Hasil Uji Normalitas

Uji Normalitas data dilakukan dengan cara uji chi kuadrat ( $\chi^2$ ), berikut hasil uji normalitas data:

#### 1) Uji Normalitas Data Komitmen ( $X_1$ )

Tabel 12  
Pengujian Normalitas Data Komitmen ( $X_1$ )

Kelas Interval	$f$	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
22 - 24,42	5	23,21	538,70	116,05	2693,52
24,43 - 26,85	5	25,64	657,41	128,20	3287,05
26,86 - 29,28	12	28,07	787,92	336,84	9455,10
29,29 - 31,71	13	30,5	930,25	396,50	12093,25
31,72 - 34,14	22	32,93	1084,38	724,46	23856,47
34,15 - 36,57	8	35,36	1250,33	282,88	10002,64
36,58 - 39,00	3	37,79	1428,08	113,37	4284,25
22 - 24,42	5	23,21	538,70	116,05	2693,52
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>2098,30</b>	<b>65672,27</b>

Tabel 13  
Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari  
hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk variabel Komitmen ( $X_1$ )

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	$f_e$	$f_o$
1	21,5	-2,52	0,4941	0,0248	1,6864	5
2	23,93	-1,87	0,4693	0,0824	5,6032	5
3	26,36	-1,21	0,3869	0,1746	11,8728	12
4	28,79	-0,56	0,2123	0,2521	17,1428	13
5	31,22	0,10	0,0398	0,2336	15,8848	22
6	33,65	0,75	0,2734	0,1473	10,0164	8
7	36,08	1,41	0,4207	0,0694	4,7192	3
	39,50	2,33	0,4901			<b><math>\Sigma f_o = 68</math></b>

Berdasarkan tabel 12 dan 13 (perhitungan pada lampiran 12) ditemukan harga chi kuadrat hitung = 10.964. Harga tersebut selanjutnya dibandingkan dengan harga chi kuadrat tabel, dengan



dk (derajat kebebasan) =  $k-1$ . Taraf kesalahan 5% dengan dk 6, maka harga chi kuadrat tabel = 12,592. Harga chi kuadrat hitung lebih kecil dari harga chi kuadrat tabel ( $10.964 < 12,592$ ), maka data komitmen Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta ( $X_1$ ) tersebut berdistribusi normal.

2) Uji Normalitas Data Kepemimpinan ( $X_2$ )

Tabel 14  
Pengujian Normalitas Data Kepemimpinan ( $X_2$ )

Kelas Interval	$f$	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
28 - 30	5	29	841	145	4205
31 - 33	5	32	1024	160	5120
34 - 36	11	35	1225	385	13475
37 - 39	11	38	1444	418	15884
40 - 42	10	41	1681	410	16810
43 - 45	13	44	1936	572	25168
46 - 48	13	47	2209	611	28717
28 - 30	5	29	841	145	4205
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>2701</b>	<b>109379</b>

Tabel 15  
Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari  
Hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk Variabel Kepemimpinan ( $X_2$ )

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	$f_e$	$f_o$
1	27,5	-2,19	0,4857	0,0352	2,3936	5
2	30,5	-1,65	0,4505	0,0840	5,7120	5
3	33,5	-1,11	0,3665	0,1475	10,030	11
4	36,5	-0,58	0,2190	0,2030	13,8040	11
5	39,5	-0,04	0,0160	0,2075	14,1100	10
6	42,5	0,50	0,1915	0,1570	10,676	13
7	45,5	1,03	0,3485	0,0934	6,3512	13
	48,5	1,57	0,4419			<b><math>\Sigma f_o = 68</math></b>

Berdasarkan tabel 14 dan 15 (perhitungan pada lampiran

13) ditemukan harga chi kuadrat hitung = 12.254. Harga tersebut

selanjutnya dibandingkan dengan harga chi kuadrat tabel, dengan dk (derajat kebebasan) =  $k-1$ . Taraf kesalahan 5% dengan dk 6, maka harga chi kuadrat tabel = 12,592. Harga chi kuadrat hitung lebih kecil dari harga chi kuadrat tabel ( $12,254 < 12,592$ ), maka data kepemimpinan Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta ( $X_2$ ) tersebut berdistribusi normal.

### 3) Uji Normalitas Data Kesejahteraan ( $X_3$ )

Tabel 16  
Pengujian Normalitas Data Kesejahteraan ( $X_3$ )

Kelas Interval	$f$	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
24 - 27,28	8	25,64	657,41	205,12	5259,28
27,29 - 30,57	6	28,93	836,94	173,58	5021,67
30,58 - 33,86	12	32,22	1038,13	386,64	12457,54
33,87 - 37,15	19	35,51	1260,96	674,69	23958,24
37,16 - 40,44	8	38,80	1505,44	310,40	12043,52
40,45 - 43,73	6	42,09	1771,57	252,54	10629,41
43,74 - 47,02	9	45,38	2059,34	408,42	18534,10
24 - 27,28	8	25,64	657,41	205,12	5259,28
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>2411,39</b>	<b>87903,76</b>

Tabel 17  
Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari  
Hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk Variabel Kesejahteraan ( $X_3$ )

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	$f_e$	$f_o$
1	23,5	-2,00	0,4772	0,0507	3,4476	8
2	26,79	-1,45	0,4265	0,1106	7,5208	6
3	30,08	-0,90	0,3159	0,1791	12,1788	12
4	33,37	-0,35	0,1368	0,2161	14,6948	19
5	36,66	0,20	0,0793	0,1941	13,1988	8
6	39,95	0,75	0,2734	0,1298	8,8264	6
7	43,24	1,30	0,4032	0,0751	5,1068	9
	47,52	2,02	0,4783			<b><math>\Sigma f_o = 68</math></b>

Berdasarkan tabel 16 dan 17 (perhitungan pada lampiran 14) ditemukan harga chi kuadrat hitung = 10.535. Harga tersebut selanjutnya dibandingkan dengan harga chi kuadrat tabel, dengan dk (derajat kebebasan) = k-1. Taraf kesalahan 5% dengan dk 6, maka harga chi kuadrat tabel = 12,592. Harga chi kuadrat hitung lebih kecil dari harga chi kuadrat tabel ( $10.535 < 12,592$ ), maka data kesejahteraan Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta ( $X_3$ ) tersebut berdistribusi normal.

#### 4) Uji Normalitas Data *Fraud* (Y)

Tabel 18  
Pengujian Normalitas Data *Fraud* (Y)

Kelas Interval	$f$	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
15 - 18,13	11	16,57	274,40	182,22	3018,39
18,14 - 21,27	12	19,71	388,29	236,46	4659,44
21,28 - 24,41	11	22,85	521,89	251,30	5740,83
24,42 - 27,55	12	25,99	675,22	311,82	8102,64
27,56 - 30,69	8	29,13	848,27	233,00	6786,13
30,70 - 33,83	7	32,27	1041,03	225,86	7287,21
33,84 - 36,97	7	35,41	1253,51	247,84	8774,60
15 - 18,13	11	16,57	274,40	182,22	3018,39
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>1688,48</b>	<b>44369,25</b>

Tabel 19  
Frekuensi yang diharapkan ( $f_e$ ) dari  
Hasil Pengamatan ( $f_o$ ) untuk Variabel *Fraud* (Y)

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	$f_e$	$f_o$
1	14,5	-1,71	0,4564	0,1079	7,3372	11
2	18,63	-1,03	0,3485	0,1535	10,4380	12
3	21,77	-0,51	0,195	0,1910	12,9880	11
4	24,91	0,01	0,004	0,2059	14,0012	12
5	28,05	0,53	0,2019	0,1512	10,2816	8
6	31,19	1,05	0,3531	0,0888	6,0384	7
7	34,33	1,57	0,4419	0,0398	2,7064	7
	37,47	2,09	0,4817			<b><math>\Sigma f_o = 68</math></b>

Berdasarkan tabel 18 dan 19 (perhitungan pada lampiran 15) ditemukan harga chi kuadrat hitung = 10.123. Harga tersebut selanjutnya dibandingkan dengan harga chi kuadrat tabel, dengan dk (derajat kebebasan) =  $k-1$ . Taraf kesalahan 5% dengan dk 6, maka harga chi kuadrat tabel = 12,592. Harga chi kuadrat hitung lebih kecil dari harga chi kuadrat tabel ( $10.123 < 12,592$ ), maka data *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y) tersebut berdistribusi normal.

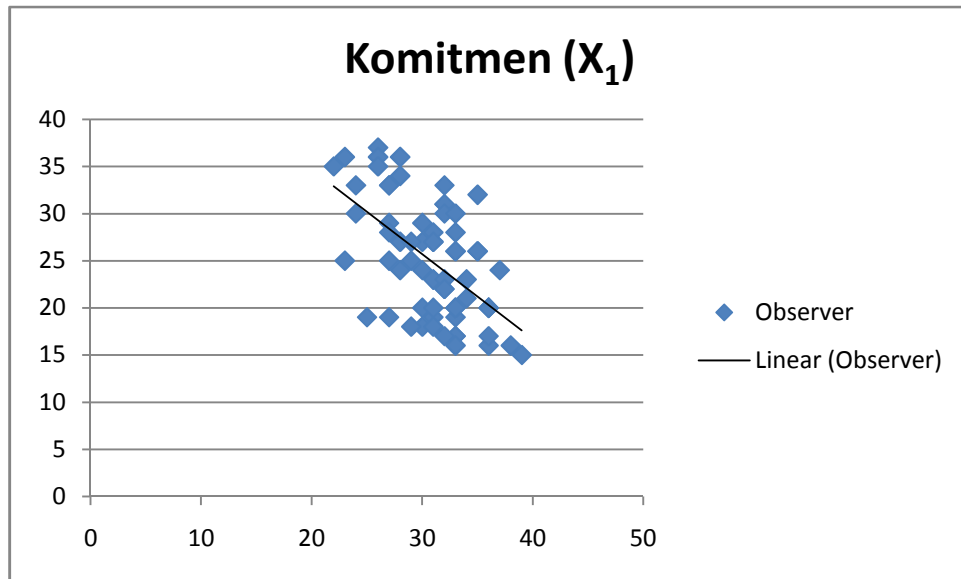
b. Hasil Uji Linieritas

Uji linieritas digunakan untuk mengetahui apakah data yang dianalisa mempunyai hubungan linier. Hasil uji linieritas sebagai berikut:

1) Uji Linieritas Komitmen ( $X_1$ )

Tabel 20  
Uji linieritas data variabel Komitmen ( $X_1$ ) terhadap *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y)

Sumber Variansi	Derajat Kebebasan (dk)	Jumlah Kuadrat (JK)	Rata-rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F Hitung		F tabel
Total	68	112767	-	Sig =	30,522	3,990
				Lin =	1,582	1,850
Regresi (a)	1	42350,13	42350,13	Keterangan : Perbandingan F Hitung dengan F tabel Signifikan dan Linieritas, ternyata: $30,522 > 3,990$ Signifikan $1,582 < 1,850$ Linier		
Regresi (b a)	1	774,38	774,38			
Residu	66	1674,48	25,37			
Tuna Cocok Kesalahan (Error)	50	562,873	35,180			
		1111,61	22,232			



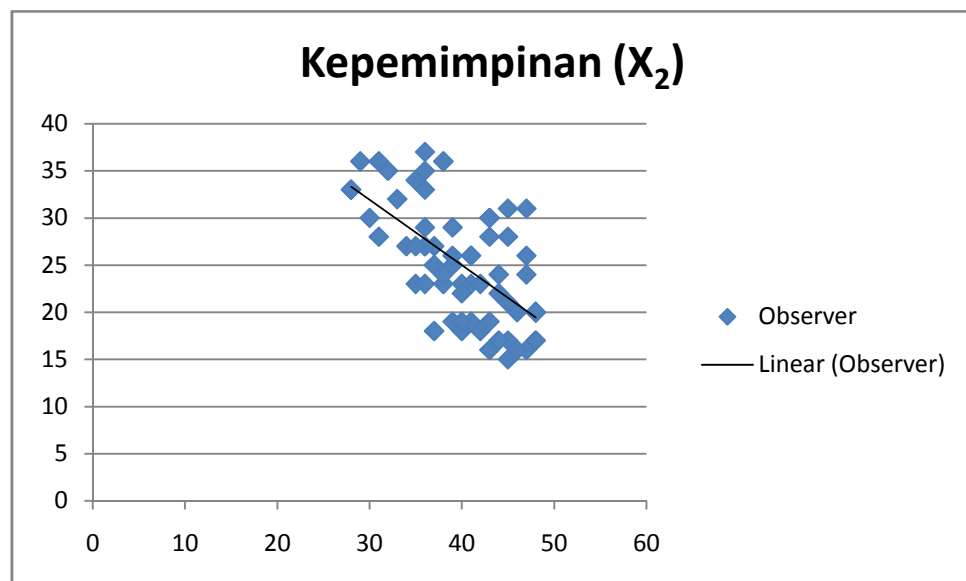
Gambar 11. Diagram pancar sebaran data Komitmen ( $X_1$ ) terhadap *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y)

Hasil perhitungan uji signifikansi didapat harga  $F_{hitung} = 30,522$ , kemudian hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{tabel} = 3,990$ . dengan perbandingan  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $30,522 > 3,99$  artinya data tersebut signifikan. Hasil perhitungan uji linieritas didapat harga  $F_{hitung} = 1,582$ , selanjutnya hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{tabel} = 1,850$ . Perbandingan  $F_{hitung} < F_{tabel}$  atau  $1,582 < 1,850$ , artinya data tersebut berpola linear.

2) Uji Linieritas Kepemimpinan ( $X_2$ )

Tabel 21  
Uji Linieritas data variabel Kepemimpinan ( $X_2$ ) terhadap *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y)

Sumber Variansi	Derajat Kebebasan (dk)	Jumlah Kuadrat (JK)	Rata-rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F Hitung		F tabel
Total	68	112767	-	Sig =	50,293	3,990
				Lin =	0,825	1,790
Regresi (a)	1	42350,13	42350,13	Keterangan : Perbandingan $F_{\text{Hitung}}$ dengan $F_{\text{tabel}}$ Signifikan dan Linieritas, ternyata: $50,293 > 3,99$ Signifikan $0,825 < 1,79$ Linier		
Regresi (b/a)	1	1059,058	1059,058			
Residu	66	1389,809	21,058			
Tuna Cocok	19	347,636	18,297			
Kesalahan (Error)	50	1042,174	22,174			



Gambar 12. Diagram pancar sebaran data Kepemimpinan ( $X_2$ ) terhadap *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y)

Hasil perhitungan uji signifikansi didapat harga  $F_{\text{hitung}} = 50,293$ , kemudian hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{\text{tabel}}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{\text{tabel}} = 3,990$ . dengan perbandingan  $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$  atau  $50,293 > 3,99$  artinya

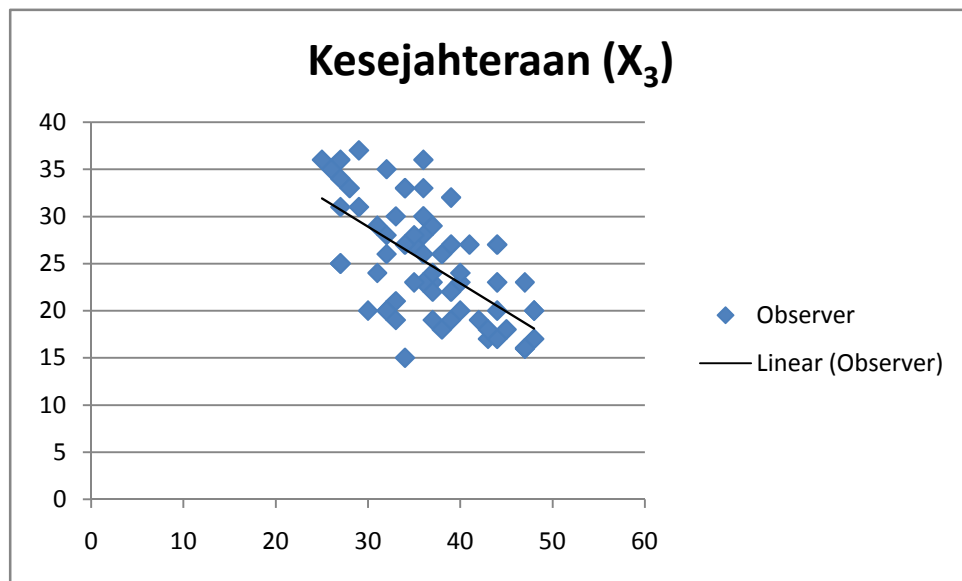
data tersebut signifikan. Hasil perhitungan uji linieritas didapat harga  $F_{hitung} = 0,825$ , selanjutnya hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{tabel} = 1,790$ . Perbandingan  $F_{hitung} < F_{tabel}$  atau  $0,825 < 1,790$ , artinya data tersebut berpola linear.

### 3) Uji Linieritas Kesejahteraan ( $X_3$ )

Tabel 22

Uji Linieritas data variabel Kesejahteraan ( $X_3$ ) terhadap *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y)

Sumber Variansi	Derajat Kebebasan (dk)	Jumlah Kuadrat (JK)	Rata-rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F Hitung		F tabel
Total	68	112767	-	Sig =	45,967	3,990
				Lin =	0,803	1,750
Regresi (a)	1	42350,132	42350,1324	Keterangan : Perbandingan $F_{hitung}$ dengan $F_{tabel}$ Signifikan dan Linieritas, ternyata: $45,967 > 3,99$ Signifikan $0,803 < 1,750$ Linier		
Regresi (b a)	1	1005,355	1005,355			
Residu	66	1443,513	21,871			
Tuna Cocok	21	417,916	18,996			
Kesalahan (Error)	50	1025,60	23,309			



Gambar 13. Diagram pancar sebaran data Kesejahteraan ( $X_3$ ) terhadap *Fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y)

Hasil perhitungan uji signifikansi didapat harga  $F_{hitung} = 45,967$ , kemudian hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{tabel} = 3,990$ . dengan perbandingan  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $45,967 > 3,990$  artinya data tersebut signifikan. Hasil perhitungan uji linieritas didapat harga  $F_{hitung} = 0,803$ , selanjutnya hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{tabel} = 1,750$ . Perbandingan  $F_{hitung} < F_{tabel}$  atau  $0,803 < 1,750$ , artinya data tersebut berpola linear.



## c. Hasil Uji Multikolenieritas

Tabel 23  
Uji Multikolinearitas

Variabel	Koefisien Korelasi	Alpha (5%)	Kondisi	Keterangan
$X_1 - X_2$	0,648	0,05	$r < 0,800$	Tidak Terjadi Multikolenieritas
$X_1 - X_3$	0,441	0,05	$r < 0,800$	Tidak Terjadi Multikolenieritas
$X_2 - X_3$	0,331	0,05	$r < 0,800$	Tidak Terjadi Multikolenieritas

Berdasarkan hasil analisis uji multikolinearitas yang didapat pada lampiran 9 disimpulkan bahwa dalam regresi antara variabel bebas komitmen ( $X_1$ ), kepemimpinan ( $X_2$ ), dan kesejahteraan ( $X_3$ ) terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y) tidak terjadi multikolinieritas antar variabel bebas.

## 3. Uji Hipotesis

## a. Analisis Bivariat

Analisis ini dilakukan dengan cara pengujian hipotesis  $X_1$  dengan Y,  $X_2$  dengan Y, dan  $X_3$  dengan Y menggunakan teknik analisis *Product Momen* dari Karl Pearson, yang dilanjutkan dengan analisis regresi tunggal atau regresi sederhana. Teknik analisis korelasi dimaksudkan untuk mengetahui apakah ada hubungan antara satu variabel dengan variabel yang lain. Hasil analisis setiap hubungan variabel (Lampiran 10), sebagai berikut:

Tabel 24  
Hasil Analisis Hubungan Antar Variabel  
 $X_1$  dengan Y,  $X_2$  dengan Y, dan  $X_3$  dengan Y

Ringkasan Statistik untuk $X_1$ terhadap Y		Ringkasan Statistik untuk $X_2$ terhadap Y		Ringkasan Statistik untuk $X_3$ terhadap Y	
Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai
n	68	n	68	n	68
$\sum X_1$	2096	$\sum X_2$	2723	$\sum X_3$	2415
$\sum Y$	1697	$\sum Y$	1697	$\sum Y$	1697
$\sum X_1^2$	65578	$\sum X_2^2$	111253	$\sum X_3^2$	88409
$\sum Y^2$	44799	$\sum Y^2$	44799	$\sum Y^2$	44799
$\sum X_1Y$	51440	$\sum X_2Y$	66424	$\sum X_3Y$	58639
$r_{X_1Y}$	-0,562	$r_{X_2Y}$	-0,658	$r_{X_3Y}$	-0,641
Kontribusi	31,62%	Kontribusi	43,25%	Kontribusi	41,5%
$t_{X_1Y}$	-5,525	$t_{X_2Y}$	-7,092	$t_{X_3Y}$	-6,780
dk	66	dk	66	dk	66
$t_{tabel}$	1,658	$t_{tabel}$	1,658	$t_{tabel}$	1,658

Tabel 25  
Hasil Analisis Regresi Sederhana

Ringkasan Statistik untuk $X_1$ terhadap Y		Ringkasan Statistik untuk $X_2$ terhadap Y		Ringkasan Statistik untuk $X_3$ terhadap Y	
Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai
a	52,470	a	52,659	a	46,868
b1	-0,893	b2	-0,692	b3	-0,617

- 1) Hubungan Komitmen ( $X_1$ ) terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan (Y)

Berdasarkan tabel 24 diperoleh besarnya hubungan antara variabel komitmen ( $X_1$ ) terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan (Y) yang dihitung dengan koefisien korelasi adalah -0,562 atau ( $r_{X_1Y} = -0,562$ ). Hal menunjukkan hubungan yang cukup kuat di antara komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta. Besarnya kontribusi (sumbangan) variabel  $X_1$  terhadap Y atau koefisien determinan

adalah  $r^2 \times 100\%$  atau  $-0,562^2 \times 100\% = 31,62\%$ , dan sisanya sebesar 68,38% ditentukan oleh variabel lain.

Tabel 25 menggambarkan bahwa persamaan regresi sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = a + b_1X_1 = 52,470 - 0,893X_1$$

Konstanta sebesar 52,470 menyatakan bahwa jika tidak ada kenaikan nilai dari variabel komitmen ( $X_1$ ), maka *fraud* dalam manajemen pendidikan ( $Y$ ) adalah 52,470. Koefisien regresi sebesar -0,893 menyatakan bahwa setiap pengurangan (karena tanda -) satu skor atau nilai *fraud* dalam manajemen pendidikan akan terjadi penambahan skor sebesar 0,893.

Kriteria uji koefisien regresi dari variabel komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta menggunakan uji t untuk signifikansi konstanta dan variabel dependen sebagai berikut.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

atau

Ha :  $r_{X_1Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_1Y} = 0$

Dasar pengambilan keputusan: dengan membandingkan nilai  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$ . Jika nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak

artinya koefisien regresi signifikan, Jika nilai  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima artinya koefisien regresi tidak signifikan.

Nilai  $t_{hitung}$  diambil dari tabel 24 untuk variabel komitmen ( $X_1$ ) adalah sebesar -5,525. Nilai  $t_{tabel}$  dengan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 0,05, dengan  $dk = n-2 = 68-2 = 66$  dan uji dilakukan dengan satu sisi (uji pihak kiri), sehingga didapat nilai  $t_{tabel}$  sebesar = 1,658. Diperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau  $-5,525 > 1,658$ , maka  $H_0$  ditolak artinya hubungan komitmen ( $X_1$ ) terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y) adalah signifikan.

2) Hubungan Kepemimpinan ( $X_2$ ) terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan (Y)

Berdasarkan tabel 24 diperoleh besarnya hubungan antara variabel kepemimpinan ( $X_2$ ) terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan (Y) yang dihitung dengan koefesien korelasi adalah -0,658 atau ( $r_{X_2Y} = -0,658$ ). Hal menunjukkan hubungan yang kuat di antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta. Besarnya kontribusi (sumbangan) variabel  $X_2$  terhadap Y atau koefisien diterminan adalah  $r^2 \times 100\%$  atau  $-0,658^2 \times 100\% = 43,25\%$ , dan sisanya sebesar 56,75% ditentukan oleh variabel lain.

Tabel 25 menggambarkan bahwa persamaan regresi sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = a + b_2X_2 = 52,659 - 0,692X_2$$

Konstanta sebesar 52,659 menyatakan bahwa jika tidak ada kenaikan nilai dari variabel kepemimpinan ( $X_2$ ), maka *fraud* dalam manajemen pendidikan (Y) adalah 52,659. Koefisien regresi sebesar -0,692 menyatakan bahwa setiap pengurangan (karena tanda -) satu skor atau nilai *fraud* dalam manajemen pendidikan akan terjadi penambahan skor sebesar 0,692.

Kriteria uji koefisien regresi dari variabel kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta menggunakan uji t untuk signifikansi konstanta dan variabel dependen sebagai berikut.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_2Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_2Y} = 0$

Dasar pengambilan keputusan: dengan membandingkan nilai  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$ . Jika nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak artinya koefisien regresi signifikan, Jika nilai  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima artinya koefisien regresi tidak signifikan.

Nilai  $t_{hitung}$  diambil dari tabel 24 untuk variabel kepemimpinan ( $X_2$ ) adalah sebesar -7,092. Nilai  $t_{tabel}$  dengan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 0,05, dengan  $dk = n-2 = 68-2 = 66$

dan uji dilakukan dengan satu sisi (uji pihak kiri), sehingga didapat nilai  $t_{\text{tabel}}$  sebesar 1,658. Diperoleh  $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$  atau  $-7,092 > 1,658$ , maka  $H_0$  ditolak artinya hubungan kepemimpinan ( $X_2$ ) terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y) adalah signifikan.

3) Hubungan Kesejahteraan ( $X_3$ ) terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan (Y)

Berdasarkan tabel 24 diperoleh besarnya hubungan antara variabel kesejahteraan ( $X_3$ ) terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan (Y) yang dihitung dengan koefisien korelasi adalah -0,641 atau ( $r_{X_3Y} = -0,641$ ). Hal menunjukkan hubungan yang kuat di antara kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta. Besarnya kontribusi (sumbangan) variabel  $X_3$  terhadap Y atau koefisien determinan adalah  $r^2 \times 100\%$  atau  $-0,641^2 \times 100\% = 41,05\%$ , dan sisanya sebesar 58,95% ditentukan oleh variabel lain.

Tabel 25 menggambarkan bahwa persamaan regresi sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = a + b_3X_3 = 46,868 - 0,617X_3$$

Konstanta sebesar 46,868 menyatakan bahwa jika tidak ada kenaikan nilai dari variabel kesejahteraan ( $X_3$ ), maka *fraud* dalam manajemen pendidikan (Y) adalah 46,868. Koefisien regresi sebesar -0,617 menyatakan bahwa setiap pengurangan

(karena tanda -) satu skor atau nilai *fraud* dalam manajemen pendidikan akan terjadi penambahan skor sebesar 0,617.

Kriteria uji koefisien regresi dari variabel kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta menggunakan uji t untuk signifikansi konstanta dan variabel dependen sebagai berikut.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_3Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_3Y} = 0$

Dasar pengambilan keputusan: dengan membandingkan nilai  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$ . Jika nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak artinya koefisien regresi signifikan, Jika nilai  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima artinya koefisien regresi tidak signifikan.

Nilai  $t_{hitung}$  diambil dari tabel 24 untuk variabel kesejahteraan ( $X_3$ ) adalah sebesar -6,780. Nilai  $t_{tabel}$  dengan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 0,05, dengan  $dk = n-2 = 68-2 = 66$  dan uji dilakukan dengan satu sisi (uji pihak kiri), sehingga didapat nilai  $t_{tabel}$  sebesar 1,658. Diperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau  $-6,780 > 1,658$ , maka  $H_0$  ditolak artinya hubungan kesejahteraan

( $X_3$ ) terhadap *fraud* dalam menejemen pendidikan di BLPT Yogyakarta (Y) adalah signifikan.

b. Analisis Multivariat

Analisis ini dilakukan dengan cara pengujian hipotesis asosiatif  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ , secara bersama-sama dengan Y adalah analisis regresi ganda dengan tiga(3) prediktor. Hasil analisis hubungan variabel bebas dengan variabel terikat sebagai berikut:

Tabel 26  
Hasil Analisis Hubungan Antar Variabel  
 $X_1$  dengan  $X_2$ ,  $X_1$  dengan  $X_3$ , dan  $X_2$  dengan  $X_3$

Ringkasan Statistik untuk $X_1$ terhadap $X_2$		Ringkasan Statistik untuk $X_1$ terhadap $X_3$		Ringkasan Statistik untuk $X_2$ terhadap $X_3$	
Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai
n	68	n	68	n	68
$\sum X_1$	2096	$\sum X_1$	2096	$\sum X_2$	2723
$\sum X_2$	2723	$\sum X_3$	2415	$\sum X_3$	2415
$\sum X_1^2$	65578	$\sum X_1^2$	65578	$\sum X_2^2$	111253
$\sum X_2^2$	111253	$\sum X_3^2$	88409	$\sum X_3^2$	88409
$\sum X_1 X_2$	84884	$\sum X_1 X_3$	75146	$\sum X_2 X_3$	97507
$r_{X_1 X_2}$	0,649	$r_{X_1 X_3}$	0,441	$r_{X_2 X_3}$	0,331
$r_{X_1 X_2 X_3 Y} = 0,797$					
Kontribusi = 63,49%					
$F_{\text{Hitung}} = 37,101$					

Tabel 27  
Hasil Analisis Regresi Ganda

Ringkasan Statistik untuk $X_1$ terhadap Y	
Simbol	Nilai
a	63,162
b1	-0,085
b2	-0,494
b3	-0,444



Tabel 26 menggambarkan bahwa persamaan regresi sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 = 63.162 - 0.085X_1 - 0.494X_2 - 0.444X_3$$

Konstanta sebesar 63,162 menyatakan bahwa jika tidak ada kenaikan nilai dari variabel bebas, maka *fraud* dalam manajemen pendidikan (Y) adalah 63,162. Koefisien Regresi sebesar -0,085 , - 0,494 dan -0,444 menyatakan bahwa menyatakan bahwa setiap pengurangan (karena tanda -) satu skor atau nilai *fraud* dalam manajemen pendidikan akan terjadi penambahan skor sebesar 0,085 , 0,494 dan 0,444.

Kriteria uji koefisien regresi dari variabel komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta menggunakan uji t untuk signifikansi konstanta dan variabel dependen sebagai berikut.

Hipotesis penelitian:

Ha : Terdapat hubungan negatif dan signifikan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Ho : Terdapat hubungan positif dan signifikan antara komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Atau

Ha :  $r_{X_1X_2X_3Y} \neq 0$

Ho :  $r_{X_1X_2X_3Y} = 0$

Dasar pengambilan keputusan: dengan membandingkan nilai  $F_{hitung}$  dengan  $F_{tabel}$ . Jika nilai  $F_{hitung} > F_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak artinya koefisien regresi signifikan, Jika nilai  $F_{hitung} < F_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima artinya koefisien regresi tidak signifikan.

Berdasarkan tabel 26 dan 27 (perhitungan pada lampiran 11) diperoleh besarnya hubungan antara variabel bebas (komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan) terhadap variabel terikat (*fraud* dalam manajemen pendidikan) yang dihitung dengan koefesien korelasi ganda adalah 0,797 atau  $(r_{X_1X_2X_3Y} = 0,797)$ . Hal menunjukkan hubungan yang kuat di antara komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta. Besarnya kontribusi (sumbangan) variabel  $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$  terhadap  $Y$  atau koefisien diterminan adalah  $r^2 \times 100\%$  atau  $0,797^2 \times 100\% = 63,49\%$ . Berdasarkan hasil perhitungan didapat harga  $F_{Hitung} = 37,101$ , kemudian hasil tersebut dibandingkan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$  didapat harga  $F_{tabel} = 2,750$ . dengan perbandingan  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $37,101 > 2,752$  artinya terdapat hubungan yang signifikan antara variable bebas denan variable terikat.

## B. Pembahasan

1. Hubungan komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta

Komitmen merupakan keyakinan seseorang untuk tetap berada pada organisasi, melaksanakan tujuan organisasi, mempunyai motivasi kerja yang lebih baik, dan menerima resiko atas segala tindakan yang dilakukan. Komitmen dalam penelitian ini adalah komitmen guru dan karyawan BLPT Yogyakarta dalam melaksanakan tujuan lembaga, memotivasi kerja yang lebih baik, dan melakukan segala sesuatu yang baik untuk mencapai tujuan lembaga. *Fraud* dalam penelitian ini adalah suatu tindakan yang menyebabkan kerugian bagi rekan kerjanya ataupun lembaga. Berdasarkan pendapat tersebut, menunjukkan bahwa komitmen seseorang berhubungan dengan adanya *fraud* dalam manajemen pendidikan.

Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan angket diperoleh kategori cukup kuat dan signifikan dengan nilai korelasi sebesar -0,562 atau ( $r_{X_1Y} = -0,562$ ). Data dokumentasi berupa absensi pada bulan januari dan ferbuari 2011 guru dan karyawan PNS menunjukkan bahwa tidak terjadinya *fraud* dan memiliki komitmen yang kuat. Hasil penelitian berdasarkan wawancara menunjukkan hal yang sama dengan data angket dan dokumentasi, dikarenakan guru dan karyawan PNS tidak dapat memanipulasi data absensi, serta memiliki komitmen kerja yang baik.

2. Hubungan kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta

Menurut Veitzal dan Sylviana (2009:745) kepemimpinan diartikan sebagai kemampuan dan keterampilan seseorang yang menduduki jabatan sebagai pimpinan satuan kerja untuk mempengaruhi perilaku orang lain, terutama bawahannya, untuk berpikir dan bertindak sedemikian rupa sehingga melalui perilaku yang positif ia memberikan sumbangan nyata dalam pencapaian tujuan sekolah. Kepemimpinan dalam penelitian ini adalah kepemimpinan guru dan karyawan BLPT Yogyakarta dalam melaksanakan tugas dan wewenangnya. Sedangkan *fraud* dalam penelitian ini adalah suatu tindakan yang menyebabkan kerugian bagi rekan kerjanya ataupun lembaga. Berdasarkan pendapat tersebut, menunjukkan bahwa kepemimpinan seseorang berhubungan dengan adanya *fraud* dalam manajemen pendidikan.

Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan angket diperoleh kategori kuat dan signifikan dengan nilai korelasi sebesar -0,658 atau ( $r_{X_2Y} = -0,658$ ). Data dokumentasi berupa standart ISO 9001-2008 yang menunjukkan bahwa BLPT Yogyakarta memiliki organisasi yang tersusun dengan baik. Hasil penelitian berdasarkan wawancara menunjukkan hal yang sama dengan data angket dan dokumentasi, Guru dan Karyawan tidak dapat memanipulasi data absensi, tanggungjawab terhadap pekerjaan yang dibebankan kepadanya, serta memiliki hubungan yang baik antar rekan kerja.

### 3. Hubungan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta

Malayu SP Hasibuan (1995:204) memberikan pengertian bahwa program kesejahteraan pegawai adalah balas jasa perlengkap(material dan non material) yang berdasarkan kebijaksanaan, bertujuan untuk mempertahankan dan memperbaiki kondisi fisik dan mental pegawai agar produktivitasnya meningkat. Kesejahteraan dalam penelitian ini adalah kesejahteraan guru dan karyawan BLPT Yogyakarta. Sedangkan *fraud* dalam penelitian ini adalah suatu tindakan yang menyebabkan kerugian bagi rekan kerjanya ataupun lembaga. Berdasarkan pendapat tersebut, menunjukkan bahwa kesejahteraan seseorang berhubungan dengan adanya *fraud* dalam manajemen pendidikan.

Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan angket diperoleh kategori kuat dan signifikan dengan nilai korelasi sebesar -0,641 atau ( $r_{X_3Y} = -0,641$ ). Data dokumentasi berupa daftar gaji guru dan karyawan PNS menunjukkan bahwa guru dan karyawan sejahtera dan tidak terjadinya *fraud*. Hasil penelitian berdasarkan wawancara menunjukkan hal yang sama dengan data angket dan dokumentasi, Guru dan Karyawan merasa nyaman dan senang, beberapa guru yang berwirausaha, dan tidak pernah ada guru atau karyawan yang melakukan pengunduran diri ataupun mutasi.

4. Hubungan komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan secara bersama-sama terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Seorang pegawai/karyawan dalam melaksanakan tugasnya didasari dengan komitmen kerja yang tinggi, memiliki jiwa kepemimpinan, dan kesejahteraan hidup akan menunjukkan kesungguhan dalam bekerja, menghasilkan kerja yang maksimal, dan tidak melakukan tindakan-tindakan yang dapat merugikan lembaga. Kegiatan-kegiatan yang dapat merugikan lembaga tersebut menunjukkan adanya *fraud* dalam manajemen pendidikan.

Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan angket diperoleh kategori kuat dan signifikan dengan nilai korelasi sebesar 0,797 atau ( $r_{X_1X_2X_3Y} = 0,797$ ). Data dokumentasi berupa absensi, sertifikat ISO 9001-2008, daftar gaji guru dan karyawan PNS menunjukkan bahwa guru dan karyawan tidak melakukan *fraud*. Hasil penelitian berdasarkan wawancara menunjukkan hal yang sama dengan data angket dan dokumentasi, Guru dan Karyawan menerapkan ISO 9001-2008, tidak melakukan manipulasi data baik laporan tahunan ataupun yang lainnya.

5. Hasil penelitian *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Berdasarkan hasil penelitian melalui tiga teknik pengumpulan yaitu angket(kuesioner), dokumentasi dan wawancara diperoleh beberapa *fraud* dalam manajemen pendidikan yang terjadi di BLPT Yogyakarta, sebagai berikut:

1. Seringnya Guru dan Karyawan datang terlambat.

2. Mesin absensi hanya tersedia satu(1) unit saja, sehingga ketika melakukan absensi terjadi kerusuhan dengan saling mendahului.
3. Terdapat Karyawan yang bermain game di komputer pada saat kerja.
4. Jauhnya jarak antara ruang kepala BLPT dengan staf Tata Usaha yang membuat proses administrasi menjadi lambat.
5. BLPT Yogyakarta tidak memperhatikan kesejahteraan guru maupun karyawan terlihat dari tidak adanya liburan yang dilakukan secara bersama, tidak adanya olah raga rutin bersama, tidak adanya pembaharuan sarana secara signifikan, tidak adanya perhatian khusus kepada karyawan kecil seperti satpam dan pemotong rumput.
6. Manajemen persuratan terlalu lama prosesnya.
7. Adanya Guru yang memanfaatkan perlengkapan kantor untuk kepentingan pribadi dan bahkan di bawa pulang ke rumahnya.
8. Adanya Guru atau karyawan yang sering pulang ke rumahnya masing-masing ketika jam bekerja, kemudian ketika sudah mendekati waktu pulang kantor (14.30 WIB) baru kembali ke kantor untuk melakukan presensi kehadiran.
9. Kebanyakan Guru maupun Karyawan tidak mengetahui sistem administrasi dan pengorganisasian berdasarkan manajemen ISO 9001-2008, sehingga Guru dan Karyawan tersebut hanya mengikuti saja tanpa mengetahui segala prosedurnya.
10. Terjadinya kerjasama yang baik antara Kepala, Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta, sehingga *fraud* tidak terlalu terlihat.





## BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengambilan dan analisis data dari penelitian tentang hubungan komitmen, kepemimpinan dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta dapat disimpulkan bahwa:

1. Hubungan komitmen terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta signifikan dengan korelasi sebesar  $r_{X_1Y} = -0,562$  kategori cukup kuat dan kontribusi (sumbangan) sebesar 31,62%.
2. Hubungan kepemimpinan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta signifikan dengan korelasi sebesar  $r_{X_2Y} = -0,658$  kategori kuat dan kontribusi (sumbangan) sebesar 43,25%.
3. Hubungan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta signifikan dengan korelasi sebesar  $r_{X_3Y} = -0,641$  kategori kuat dan kontribusi (sumbangan) sebesar 41,05%.
4. Hubungan Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta signifikan dengan korelasi sebesar  $r_{X_1X_2X_3Y} = 0,797$  kategori kuat dan kontribusi (sumbangan) sebesar 63,49%.

## B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian hubungan komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta mempunyai beberapa keterbatasan, diantaranya:

1. Penelitian ini hanya dilakukan di BLPT Yogyakarta dan tidak dilakukan di lembaga lain sebagai pembandingnya.
2. Pengambilan data yang dilakukan hanya mengambil responden dari pegawai negeri sipil (guru dan karyawan).
3. Pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan cara *purposive sampling*, karena angket disebar oleh pihak BLPT Yogyakarta berdasarkan data perhitungan sampel yang tertera pada lampiran 1.

## C. Saran

Penelitian hubungan komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta mempunyai beberapa keterbatasan, yang dapat diajukan beberapa saran sebagai berikut:

1. Perlu diadakan penelitian hubungan komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan terhadap *fraud* dalam manajemen pendidikan di SMK se-DIY.
2. Perlu diadakan penelitian identifikasi adanya *fraud* secara keseluruhan dalam manajemen pendidikan.



## DAFTAR PUSTAKA

- Anonim (2010). *Peringkat Daya Saing Indonesia*.  
<http://www.detiknews.com/read/2010/08/19/185809/1423866/10/menakertra-ns-daya-saing-sdm-indonesia-masih-rendah>. Diambil pada 18 September 2010
- Bambang Prasetyo dan Lina Miftahul Jannah (2005), *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada
- Bambang Sudibyo (2009). *SMK Bisa!!!*.  
<http://www.ditpsmk.net/?page=news:ODYz>. Diambil pada 18 September 2010
- Basu Swasta (1985). *Asas-asas Manajemen Modern*. Yogyakarta: Liberty
- Baswedan, A.R (2007). *Komitmen Kerja*. Materi Kuliah Manajemen SDM. Tidak diterbitkan, Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta. Yogyakarta
- Cendrowski, Harry & P. Martin, James & W. Petro , Louis (2007). *The Handbook Of Fraud Deterrence*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc
- Depdiknas. 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka
- Djemari Mardapi (2008). *Teknik Penyusunan Instrumen Tes dan Nontes*. Yogyakarta: Mitra Cendikia Offset
- Dwi Priyatno (2008). *Mandiri Belajar SPSS*. Yogyakarta: Mediacom
- Heijrachman R dan Suad Husnan (1997). *Manajemen Personalia*. Yogyakarta: BPFE UGM
- Husein Umar (2004). *Sumber Daya Manusia Dalam Organisasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Irham Fahmi (2008). *Analisis kredit dan fraud pendekatan kualitatif dan kuantitatif*. Bandung: PT. Alumni
- Joko Sutrisno (2009). *Jumlah Siswa SAK dan SMA*.  
<http://www.diknas.go.id/headline.php?id=869>. Diambil pada 3 Agustus 2010
- Karina (2010). *Indikator Komitmen*. <http://rumahbelajarpsikologi.com/index.php/indikator-komitmen.html>. Diambil pada 20 November 2010

- Kartini Kartono (2006). *Pemimpin dan Kepemimpinan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- M. Mastutu (2007). *Sistem Pendidikan Nasional Visioner*. Jakarta: Lentera Hati
- Made Pidarta (2004). *Manajemen Pendidikan Indonesia*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Malayu SP Hasibuan (1994). *Manajemen Sumber Daya Manusia dan Sumber Keberhasilan*. Jakarta: CV. Haji Masagung
- Miftah Toha (1999). *Kepemimpinan dalam Manajemen*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Moekijat (1989). *Manajemen Kepegawaian*. Bandung : Pioner Jaya
- Oemar Hamalik (2007). *Manajemen Pelatihan Ketenagakerjaan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2007 Tentang Standar Pengelolaan Pendidikan.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Pasal 3 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- Rahman, N.M.A. dan Hanafiah, M.H. (2002). *Commitment to Organization Versus Commitment to Profession: conflict or compatibility? (Versi Elektronik)*. Jurnal Pengurusan, 21,77-94. <http://www.penerbit.ukm.my/jp21-04.pdf>. Diambil pada 26 November 2010
- Riduwan dan Akdon (2007). *Rumus dan Data dalam Analisis Statistika*. Bandung: CV. Alfabeta
- Riduwan (2008). *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru – Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung : CV. Alfabeta
- Robbins, S.P (2001). *Organization Behavior: Consepts, Controversies, Application. 9<sup>th</sup> edition*. New Jersey: Prentice Hall,Inc.
- Soekidjo Notoadmojo (1994). *Peningkatan Sumber Daya Manusia Untuk Pembangunan*. Jakarta: Depdikbud.
- Sugiyono (2008). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: CV. Alfabeta

Suharsimi Arikunto (1998). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Bumi Aksara

----- (2007). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta

Sufyarma M. (2004). *Kapita Selekta Manajemen Pendidikan*. Bandung: CV. Alfabeta.

Soemardi Reksoputranto (1992). *Manajemen Proyek Pembangunan*. Jakarta : Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.

Timpe A.D (2001). *Seni Ilmu Kepemimpinan dan Seni Manajemen Bisnis*. (Terjemahan Susanto Budidharmo). Jakarta: PT. Elex Media Komputindo

Veithzal Rivai dan Sylviana Murni (2009). *Education Management*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Winardi (1986). *Asas-asas Manajemen*. Bandung: Alumni

Yulk, G (1994). *Leadership in Organization*. 5<sup>th</sup> edition. New Jersey: Prentice Hall, Inc.



**LAMPIRAN 1**  
**PERHITUNGAN SAMPEL**



Penentuan jumlah sample dari populasi tertentu yang dikembangkan

*Taro Yamane* (Riduwan dan Akdon, 2008:65) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{Nd^2 + 1}$$

Dimana:

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

d<sup>2</sup> = Presisi yang ditetapkan

Berdasarkan rumus dapat dinyatakan bahwa:

N = 207

d<sup>2</sup> = Tingkat presisi ditetapkan 10%

$$n = \frac{208}{208 \cdot (0,1)^2 + 1}$$

n = 67,53 (dibulatkan 68)

Sehingga jumlah total sampel adalah 68 dengan tingkat presisi 10% dengan tingkat kepercayaan 95%. Setelah diperoleh jumlah sampel = 68 responden kemudian ditentukan jumlah masing-masing sampel menurut seksi-seksi yang ada di BLPT Yogyakarta secara *proportionate random sampling*, dengan rumus:

$$n_i = \frac{N_i}{N} \cdot n$$

Dimana:

n<sub>i</sub> = Jumlah sampel menurut stratum.

n = Jumlah sampel seluruhnya

$N_i$  = Jumlah populasi menurut stratum.

$N$  = Jumlah populasi seluruhnya

Berdasarkan perhitungan menggunakan rumus *proportionate random sampling*, diperoleh sampel sebagai berikut:

1. Guru

No.	Seksi	Populasi	Perhitungan	Sampel
1	Bangunan	8	2.62	3
2	Elektronika	5	1.63	2
3	Listrik	18	5.88	6
4	Mesin	49	16.02	16
5	Otomotif	12	3.92	4
6	BP	2	0.65	1
	Jumlah	94		31

2. Karyawan

No.	Seksi	Populasi	Perhitungan	Sampel
1	Bangunan	11	3.60	4
2	Elektronika	4	1.31	1
3	Listrik	10	3.27	3
4	Mesin	15	4.90	5
5	Otomotif	7	2.29	2
6	Administrasi	52	17.00	17
7	Satpam	15	4.90	5
	Jumlah	114		37

**LAMPIRAN 2**  
**INSTRUMEN PENELITIAN**  
**ANGKET**

<b>No. Responden:</b>
-----------------------

(Diisi oleh Peneliti)

---

## **INSTRUMEN PENELITIAN**

---

- 
- **KOMITMEN**
  - **KEPEMIMPINAN**
  - **KESEJAHTERAAN**
  - ***FRAUD* DALAM MANAJEMEN PENDIDIKAN**
-

## A. PENGANTAR

Angket ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara komitmen, kepemimpinan, dan kesejahteraan terhadap tindakan *fraud* dalam manajemen pendidikan di Sekolah (Lembaga Pendidikan) Bpk/Ibu dalam rangka penulisan skripsi dan tidak bermaksud untuk “*menilai*” Bpk/Ibu. Peneliti menjamin bahwa identitas pribadi Bpk/Ibu dirahasiakan dan setiap pertanyaan yang diberikan tidak ada jawaban “*salah*”.

Peneliti mengharapkan bantuan dan kerjasama Bpk/Ibu untuk memberikan jawaban sesuai dengan kondisi di Sekolah (Lembaga Pendidikan) Bpk/Ibu. Instrumen penelitian ini terdiri atas empat bagian dan mohon kesediaan Bpk/Ibu untuk memberikan respon terhadap semua butir pernyataan dalam setiap bagian tersebut.

Akhir kata, peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas kesediaan Bpk/Ibu mengisi angket ini. Semoga Tuhan Yang Maha Esa memberikan pahala yang setimpal.

## B. KARAKTERISTIK RESPONDEN

Petunjuk: Mohon diisi identitas pribadi Bpk/Ibu dengan menuliskan data/Informasi pada bagian yang bergaris dan memberi tanda (✓) pada kotak yang tersedia di bawah ini.

1. Nomor Responden : \_\_\_\_\_ (diisi oleh peneliti)
2. Umur Responden : \_\_\_\_\_ tahun
3. Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan
4. Pendidikan Tertinggi : ☐ SLTA ☐ D-I  
☐ D-III ☐ S1  
☐ S2 ☐ Lain-lain

### C. KOMITMEN

Petunjuk: Silahkan Bpk/Ibu membaca pertanyaan berikut dan mohon dijawab sesuai kondisi yang sebenarnya dengan memberi tanda (✓) pada kolom yang tersedia, yaitu:

Pilihan **TP** jika **Tidak Pernah**  
 Pilihan **KD** jika **Kadang-kadang**  
 Pilihan **SR** jika **Sering**  
 Pilihan **SL** jika **Selalu**

No.	Pernyataan	Jawaban			
		TP	KD	SR	SL
1	Saya mengerjakan pekerjaan yang dibebankan tanpa mengharapkan imbalan/pujian				
2	Saya mengerjakan pekerjaan sesuai dengan waktu yang diberikan				
3	Saya menghormati teman-teman				
4	Saya mengajak bergurau saat teman sedang bekerja				
5	Saya datang tepat waktu ke kantor				
6	Ketika terlambat hadir, saya tetap presensi tidak terlambat				
7	Pekerjaan yang diberikan saya kerjakan dengan cepat				
8	Saya membantu teman dalam menyelesaikan pekerjaannya				
9	Saya mencurahkan semua kemampuan untuk keberhasilan Lembaga				
10	Apabila ada peluang usaha yang lebih baik saya akan meninggalkan Lembaga				
11	Saya akan berada di Lembaga ini walaupun mengalami kemunduran				

**D. KEPEMIMPINAN**

No.	Pernyataan	Jawaban			
		TP	KD	SR	SL
12	Saya memanfaatkan sarana di Lembaga untuk kepentingan pribadi				
13	Mengambil keputusan sesuai dengan keinginan saya				
14	Tanggung jawab yang diberikan saya laksanakan sesuai dengan kemampuan				
15	Saya merenung untuk mengevaluasi apa yang telah saya kerjakan di Lembaga				
16	Berani bertanggung jawab terhadap segala yang saya lakukan di Lembaga				
17	Saya tidak ingin mengalah dalam mengutarakan pendapat ketika rapat				
18	Saya berbicara dengan baik dan sopan terhadap teman				
19	Bertanya kepada teman jika ada pekerjaan yang tidak bisa saya kerjakan sendiri				
20	Memerintah teman yang jabatannya di bawah saya dengan sopan santun				
21	Saya mengkoordinasi pekerjaan dengan baik				
22	Peraturan dan standar manajemen menjadi acuan saya dalam bekerja				
23	Kritik dan saran dari berbagai pihak saya terima dengan baik untuk memperbaiki kualitas kerja				

**E. KESEJAHTERAAN**

No.	Pernyataan	Jawaban			
		TP	KD	SR	SL
24	Saya bekerja dengan baik untuk mendukung pemenuhan kebutuhan dan kesejahteraan keluarga				
25	Gaji yang saya terima tidak cukup untuk memenuhi kebutuhan keluarga				
26	Saya mendapatkan tunjangan pensiun yang menjanjikan				
27	Saya senang bekerja karena mendapatkan tunjangan pensiun				
28	Lembaga memberikan asuransi kesehatan kepada saya				
29	Saya bekerja dengan tenang karena memiliki asuransi kesehatan				
30	Sarana dan prasarana pendukung cukup memadai untuk kelancaran pelaksanaan tugas				
31	Sarana dan prasarana yang ada sudah lama tidak diperbaharui				
32	Lembaga mengadakan olah raga bersama (misalnya senam)				
33	Olah raga yang diadakan di sekolah tidak sesuai dengan keinginan saya				
34	Lembaga mengadakan wisata keluar kota dengan menggunakan dana lembaga				
35	Setidaknya satu kali dalam setahun lembaga mengadakan wisata/liburan ke luar kota				



No.	Pernyataan	Jawaban			
		TP	KD	SR	SL
36	Kesejahteraan mempengaruhi saya dalam menjalankan pekerjaan				
37	Saya merasa senang dapat bekerja di lembaga ini, karena kebutuhan keluarga dapat terpenuhi				

#### F. *FRAUD*

No.	Pernyataan	Jawaban			
		TP	KD	SR	SL
38	Susunan organisasi Lembaga dilakukan berdasarkan peraturan yang dibuat Pemerintah				
39	Saya menggunakan pedoman kurikulum dalam melaksanakan proses pendidikan				
40	Saya melaksanakan tata-tertib dengan baik				
41	Setiap bidang dalam lembaga memiliki sistem administrasi				
42	Lembaga melaksanakan peraturan-peraturan yang tegas dalam bidang administrasi				
43	Jika terlambat saya tidak bisa mengisi presensi kehadiran				
44	Saya membawa perlengkapan yang ada di lembaga ke rumah				
45	Saya memanfaatkan perlengkapan yang ada di lembaga untuk kepentingan pribadi				

No.	Pernyataan	Jawaban			
		TP	KD	SR	SL
46	Lembaga melaksanakan peraturan yang tegas terhadap penggunaan sarana dan prasarana				
47	Lembaga mengadakan evaluasi terhadap hasil kerja saya				
48	Saya membuat laporan kerja yang tidak sesuai dengan kenyataan yang terjadi di Lembaga				
49	Saya membuat laporan kerja secara teratur sesuai dengan waktu yang diberikan				
50	Saya membuat laporan kerja lembaga jika akan diadakan pengawasan dari Dinas Pendidikan				

***~TERIMA KASIH BANYAK DAN SEMOGA SUKSES~***

**LAMPIRAN 3**  
**INSTRUMEN PENELITIAN**  
**WAWANCARA**

<b>No. Responden:</b>
-----------------------

(Diisi oleh Peneliti)

---

## **INSTRUMEN PENELITIAN**

---

- 
- **KOMITMEN**
  - **KEPEMIMPINAN**
  - **KESEJAHTERAAN**
  - ***FRAUD* DALAM MANAJEMEN PENDIDIKAN**
-

### A. KARAKTERISTIK RESPONDEN

1. Nomor Responden : \_\_\_\_\_
2. Umur Responden : \_\_\_\_\_ tahun
3. Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan
4. Pendidikan Tertinggi : ☐ SLTA ☐ D-I  
☐ D-III ☐ S1  
☐ S2 ☐ Lain-lain

### B. PERTANYAAN

No.	Pernyataan	Indikator	Keterangan
1	Bagaimana sistem presensi yang dilakukan di BLPT Yogyakarta?	Absensi Kehadiran (komitmen)	
2	Dapatkah Guru dan Karyawan melakukan manipulasi kehadiran?	Absensi Kehadiran dan pengorganisasian (komitmen dan kepemimpinan)	
3	Bagaimana komitmen para Guru dan Karyawan?	Tingkah laku dalam bekerja (komitmen)	
4	Bagaimana pendapat bapak mengenai gaji yang bapak peroleh?	Gaji (kesejahteraan)	

No.	Pernyataan	Indikator	Keterangan
5	Bagaimana kesejahteraan Guru dan Karyawan di BLPT Yogyakarta ini?	Gaji, Liburan, Sarana, Prasarana dan Tunjangan Pensiun. (Kesejahteraan)	
6	Apakah ada Guru dan Karyawan yang mempunyai usaha lain?	Ketertarikan terhadap pekerjaan, Tangungjawab dan Gaji. (Komitmen dan Kepemimpinan)	
7	Pernahkah ada yang mengundurkan diri atau mutasi?	Rasa Aman dan Hubungan antar rekan kerja (Kepemimpinan dan Kesejahteraan)	
8	Apakah BLPT Yogyakarta sudah menerapkan manajemen ISO?	Kesesuaian Administrasi dan Standard Pengelolaan ( <i>Fraud</i> dalam Manajemen Pendidikan)	
9	Bagaimana penerapan ISO yang ada di BLPY Yogyakarta ini?	Kesesuaian Administrasi dan Standard Pengelolaan ( <i>Fraud</i> dalam Manajemen Pendidikan)	
10	Apakah Bapak mengenal <i>fraud</i> ?	Manipulasi Data ( <i>Fraud</i> )	

~TERIMA KASIH BANYAK DAN SEMOGA SUKSES~

**LAMPIRAN 4**

***JUDGEMENT INSTRUMEN***





DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
FAKULTAS TEKNIK  
JURUSAN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO  
*Kampus Karangmalang, Yogyakarta 55281 Tlp. 586168 psw. 293*

104

Yogyakarta, 4 Maret 2011

**Hal: Permohonan Judgement**

**Kepada Yth.**

**Dr. Edy Supriyadi, M.Pd.**

**di tempat**

Dengan hormat,

Sehubungan akan dilaksanakannya penelitian Tugas Akhir Skripsi bagi:

Nama : Barry Nur Setyanto  
NIM : 06501241001  
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Maka dengan surat ini kami mohon kepada bapak untuk memberikan judgement instrumen penelitian pada penelitian kami yaitu **Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.**

Demikian surat ini kami buat. Atas pemberian judgement dari bapak kami ucapkan banyak terima kasih.

Mengetahui  
Dosen Pembimbing

Soeharto, M.SOE., Ed.D  
NIP. 19530825 197903 1 003

Yogyakarta, Maret 2011

Mahasiswa

Barry Nur Setyanto  
NIM. 06501241001



## SURAT PERNYATAAN JUDGEMENT INSTRUMEN PENELITIAN

Kami yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Edy Supriyadi, M.Pd.

NIP : 19611003 198703 1 002

Menyatakan bahwa instrumen penelitian

Nama Peneliti : Barry Nur Setyanto

NIM : 06501241001

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Judul Penelitian : Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Telah mengadakan konsultasi dan setelah kami lakukan pengkajian, maka kami berikan perbaikan dan saran-saran \*) sebagai berikut :

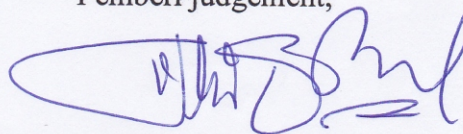
- ①. jumlah item pd setiap variabel perlu ditambah
- ②. Sebaiknya, alternatif jawaban diganti selalu, sering, kadang, tidak pernah → Mengungkapkan hal-hal yg telah dilakukan selama ini
- ③. lihat contoh pd instrumen

\*) Jika baris kurang, Disediakan Lembar Saran(terlampir)

dan selanjutnya instrumen penelitian ini kami nyatakan layak untuk digunakan.

Yogyakarta, Maret 2011

Pemberi judgement,



Dr. Edy Supriyadi, M.Pd.

NIP. 19611003 198703 1 002



## SURAT PERNYATAAN JUDGEMENT INSTRUMEN PENELITIAN

Kami yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ketut Ima Ismara, M.Pd., M.Kes.

NIP : 19610911 199001 1 001

Menyatakan bahwa instrumen penelitian

Nama Peneliti : Barry Nur Setyanto

NIM : 06501241001

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Judul Penelitian : Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.

Telah mengadakan konsultasi dan setelah kami lakukan pengkajian, maka kami berikan perbaikan dan saran-saran \*) sebagai berikut :

1. *Summa item variabel*  
*menyebut ke Fraud*  
*dan bentuknya menyuruh*  
*frank*
2. *Item 1 - kualifikasi*

\*) Jika baris kurang, Disediakan Lembar Saran (terlampir)

dan selanjutnya instrumen penelitian ini kami nyatakan layak untuk digunakan.

Yogyakarta, Maret 2011

Pemberi judgement,



Ketut Ima Ismara, M.Pd., M.Kes.  
NIP. 19610911 199001 1 001





DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
FAKULTAS TEKNIK  
JURUSAN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO  
*Kampus Karangmalang, Yogyakarta 55281 Tlp. 586168 psw. 293*

107

Yogyakarta, 4 Maret 2011

**Hal: Permohonan Judgement**

**Kepada Yth.**

**Ketut Ima Ismara, M.Pd., M.Kes.**

**di tempat**

Dengan hormat,

Sehubungan akan dilaksanakannya penelitian Tugas Akhir Skripsi bagi:

Nama : Barry Nur Setyanto  
NIM : 06501241001  
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Maka dengan surat ini kami mohon kepada bapak untuk memberikan judgement instrumen penelitian pada penelitian kami yaitu **Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta.**

Demikian surat ini kami buat. Atas pemberian judgement dari bapak kami ucapkan banyak terima kasih.

Mengetahui  
Dosen Pembimbing

Soeharto, M.SOE., Ed.D  
NIP. 19530825 197903 1 003

Yogyakarta, Maret 2011

Mahasiswa

Barry Nur Setyanto  
NIM. 06501241001

**LAMPIRAN 5**

**DATA UJI COBA INSTRUMEN**



### 1. Reliabilitas instrumen komitmen (X1)

No. Responden	Item No. 1					Item No. 2					Item No. 3					Item No. 4				
	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	2	24	4	576	48	2	24	4	576	48	4	24	16	576	96	2	24	4	576	48
2	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136	1	34	1	1156	34
3	2	35	4	1225	70	4	35	16	1225	140	4	35	16	1225	140	3	35	9	1225	105
4	2	34	4	1156	68	2	34	4	1156	68	4	34	16	1156	136	4	34	16	1156	136
5	3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105	4	35	16	1225	140	3	35	9	1225	105
6	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136
7	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120
8	4	31	16	961	124	3	31	9	961	93	4	31	16	961	124	2	31	4	961	62
9	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172
10	3	31	9	961	93	3	31	9	961	93	3	31	9	961	93	2	31	4	961	62
11	2	34	4	1156	68	3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136	3	34	9	1156	102
12	2	35	4	1225	70	4	35	16	1225	140	4	35	16	1225	140	3	35	9	1225	105
13	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152
14	2	36	4	1296	72	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144
15	3	41	9	1681	123	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	3	41	9	1681	123
16	2	28	4	784	56	3	28	9	784	84	4	28	16	784	112	2	28	4	784	56
17	1	37	1	1369	37	3	37	9	1369	111	4	37	16	1369	148	4	37	16	1369	148
18	2	36	4	1296	72	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144
19	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
20	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144
Jumlah	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY
	55	706	167	25348	1976	66	706	226	25348	2366	77	706	299	25348	2721	63	706	215	25348	2274

Item No. 5					Item No. 6					Item No. 7					Item No. 8				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
1	24	1	576	24	3	24	9	576	72	2	24	4	576	48	2	24	4	576	48
3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136	2	34	4	1156	68	3	34	9	1156	102
4	35	16	1225	140	4	35	16	1225	140	2	35	4	1225	70	2	35	4	1225	70
4	34	16	1156	136	4	34	16	1156	136	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102
3	35	9	1225	105	4	35	16	1225	140	2	35	4	1225	70	3	35	9	1225	105
3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136	2	34	4	1156	68	2	34	4	1156	68
4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120
2	31	4	961	62	3	31	9	961	93	3	31	9	961	93	3	31	9	961	93
4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	3	43	9	1849	129
4	31	16	961	124	3	31	9	961	93	3	31	9	961	93	3	31	9	961	93
4	34	16	1156	136	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102
4	35	16	1225	140	4	35	16	1225	140	2	35	4	1225	70	2	35	4	1225	70
4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152	3	38	9	1444	114
4	36	16	1296	144	3	36	9	1296	108	4	36	16	1296	144	2	36	4	1296	72
4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	3	41	9	1681	123
4	28	16	784	112	3	28	9	784	84	3	28	9	784	84	2	28	4	784	56
4	37	16	1369	148	3	37	9	1369	111	4	37	16	1369	148	3	37	9	1369	111
4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	3	36	9	1296	108	2	36	4	1296	72
4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	3	36	9	1296	108
$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$
72	706	272	25348	2587	73	706	271	25348	2603	61	706	199	25348	2196	54	706	152	25348	1934

Item No. 9					Item No. 10					Item No. 11				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
1	24	1	576	24	3	24	9	576	72	2	24	4	576	48
4	34	16	1156	136	4	34	16	1156	136	3	34	9	1156	102
4	35	16	1225	140	2	35	4	1225	70	4	35	16	1225	140
3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	2	34	4	1156	68
3	35	9	1225	105	4	35	16	1225	140	3	35	9	1225	105
3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136	3	34	9	1156	102
4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160
3	31	9	961	93	2	31	4	961	62	2	31	4	961	62
4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172
3	31	9	961	93	2	31	4	961	62	2	31	4	961	62
3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102
2	35	4	1225	70	4	35	16	1225	140	4	35	16	1225	140
3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	3	38	9	1444	114
2	36	4	1296	72	3	36	9	1296	108	4	36	16	1296	144
4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164
2	28	4	784	56	2	28	4	784	56	1	28	1	784	28
3	37	9	1369	111	4	37	16	1369	148	4	37	16	1369	148
3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
3	36	9	1296	108	1	36	1	1296	36	1	36	1	1296	36
$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$
61	706	199	25348	2208	64	706	222	25348	2302	60	706	200	25348	2181

## 2. Reliabilitas instrumen kepemimpinan (X2)

No. Responden	Item No. 12					Item No. 13					Item No. 14					Item No. 15				
	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	3	43	9	1849	129	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	3	43	9	1849	129
2	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	2	40	4	1600	80	4	40	16	1600	160
3	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	2	42	4	1764	84	3	42	9	1764	126
4	3	37	9	1369	111	2	37	4	1369	74	2	37	4	1369	74	2	37	4	1369	74
5	2	33	4	1089	66	3	33	9	1089	99	2	33	4	1089	66	3	33	9	1089	99
6	4	31	16	961	124	2	31	4	961	62	2	31	4	961	62	3	31	9	961	93
7	3	41	9	1681	123	4	41	16	1681	164	3	41	9	1681	123	3	41	9	1681	123
8	4	43	16	1849	172	3	43	9	1849	129	4	43	16	1849	172	3	43	9	1849	129
9	3	41	9	1681	123	4	41	16	1681	164	3	41	9	1681	123	3	41	9	1681	123
10	4	38	16	1444	152	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114
11	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	4	36	16	1296	144	3	36	9	1296	108
12	4	45	16	2025	180	3	45	9	2025	135	4	45	16	2025	180	2	45	4	2025	90
13	3	34	9	1156	102	2	34	4	1156	68	3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102
14	1	38	1	1444	38	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	2	38	4	1444	76
15	3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105	4	35	16	1225	140
16	3	45	9	2025	135	2	45	4	2025	90	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
17	3	28	9	784	84	3	28	9	784	84	2	28	4	784	56	2	28	4	784	56
18	2	27	4	729	54	3	27	9	729	81	2	27	4	729	54	2	27	4	729	54
19	2	26	4	676	52	2	26	4	676	52	2	26	4	676	52	2	26	4	676	52
20	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	2	42	4	1764	84	4	42	16	1764	168
Jumlah	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY
	62	745	206	28411	2354	61	745	197	28411	2311	57	745	177	28411	2179	58	745	178	28411	2196



Item No. 16					Item No. 17					Item No. 18					Item No. 19				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172
4	40	16	1600	160	2	40	4	1600	80	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160
4	42	16	1764	168	3	42	9	1764	126	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168
4	37	16	1369	148	4	37	16	1369	148	2	37	4	1369	74	4	37	16	1369	148
4	33	16	1089	132	2	33	4	1089	66	3	33	9	1089	99	2	33	4	1089	66
2	31	4	961	62	3	31	9	961	93	2	31	4	961	62	3	31	9	961	93
4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	2	41	4	1681	82	4	41	16	1681	164
3	43	9	1849	129	3	43	9	1849	129	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172
4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	2	41	4	1681	82	4	41	16	1681	164
3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	2	38	4	1444	76
3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	4	34	16	1156	136	2	34	4	1156	68
4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152	3	38	9	1444	114
2	35	4	1225	70	3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105	2	35	4	1225	70
4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
3	28	9	784	84	3	28	9	784	84	2	28	4	784	56	2	28	4	784	56
3	27	9	729	81	3	27	9	729	81	2	27	4	729	54	2	27	4	729	54
3	26	9	676	78	3	26	9	676	78	2	26	4	676	52	2	26	4	676	52
4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168
$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$
69	745	247	28411	2616	66	745	226	28411	2494	63	745	215	28411	2414	63	745	215	28411	2433

Item No. 20					Item No. 21					Item No. 22					Item No. 23				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
3	43	9	1849	129	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	2	43	4	1849	86
3	40	9	1600	120	2	40	4	1600	80	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120
4	42	16	1764	168	2	42	4	1764	84	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168
3	37	9	1369	111	3	37	9	1369	111	4	37	16	1369	148	4	37	16	1369	148
3	33	9	1089	99	3	33	9	1089	99	4	33	16	1089	132	2	33	4	1089	66
2	31	4	961	62	2	31	4	961	62	4	31	16	961	124	2	31	4	961	62
2	41	4	1681	82	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164
3	43	9	1849	129	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172
2	41	4	1681	82	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164	4	41	16	1681	164
4	38	16	1444	152	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114
2	36	4	1296	72	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
3	34	9	1156	102	3	34	9	1156	102	2	34	4	1156	68	3	34	9	1156	102
2	38	4	1444	76	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152
2	35	4	1225	70	3	35	9	1225	105	4	35	16	1225	140	3	35	9	1225	105
4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
1	28	1	784	28	2	28	4	784	56	3	28	9	784	84	2	28	4	784	56
1	27	1	729	27	2	27	4	729	54	3	27	9	729	81	2	27	4	729	54
1	26	1	676	26	2	26	4	676	52	3	26	9	676	78	2	26	4	676	52
1	42	1	1764	42	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	3	42	9	1764	126
$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$
50	745	146	28411	1937	61	745	199	28411	2341	73	745	273	28411	2757	62	745	206	28411	2379

### 3. Reliabilitas instrumen kesejahteraan (X3)

No. Responden	Item No. 24					Item No. 25					Item No. 26					Item No. 27				
	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	2	27	4	729	54	2	27	4	729	54	4	27	16	729	108	2	27	4	729	54
2	4	38	16	1444	152	2	38	4	1444	76	4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152
3	3	39	9	1521	117	3	39	9	1521	117	2	39	4	1521	78	2	39	4	1521	78
4	4	38	16	1444	152	2	38	4	1444	76	4	38	16	1444	152	4	38	16	1444	152
5	3	37	9	1369	111	2	37	4	1369	74	4	37	16	1369	148	2	37	4	1369	74
6	3	35	9	1225	105	2	35	4	1225	70	3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105
7	3	37	9	1369	111	3	37	9	1369	111	3	37	9	1369	111	2	37	4	1369	74
8	4	32	16	1024	128	3	32	9	1024	96	1	32	1	1024	32	1	32	1	1024	32
9	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160
10	4	33	16	1089	132	2	33	4	1089	66	4	33	16	1089	132	4	33	16	1089	132
11	4	43	16	1849	172	3	43	9	1849	129	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172
12	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188
13	3	30	9	900	90	3	30	9	900	90	1	30	1	900	30	1	30	1	900	30
14	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	2	36	4	1296	72	2	36	4	1296	72
15	4	44	16	1936	176	1	44	1	1936	44	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
16	4	51	16	2601	204	3	51	9	2601	153	4	51	16	2601	204	4	51	16	2601	204
17	4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208
18	4	48	16	2304	192	3	48	9	2304	144	4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192
19	2	29	4	841	58	2	29	4	841	58	3	29	9	841	87	2	29	4	841	58
20	2	27	4	729	54	2	27	4	729	54	4	27	16	729	108	2	27	4	729	54
Jumlah	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY
	67	763	235	30183	2632	53	763	153	30183	2076	66	763	238	30183	2575	59	763	199	30183	2367

Item No. 28					Item No. 29					Item No. 30					Item No. 31				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
3	27	9	729	81	1	27	1	729	27	2	27	4	729	54	1	27	1	729	27
2	38	4	1444	76	2	38	4	1444	76	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114
4	39	16	1521	156	4	39	16	1521	156	3	39	9	1521	117	3	39	9	1521	117
2	38	4	1444	76	2	38	4	1444	76	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114
2	37	4	1369	74	3	37	9	1369	111	3	37	9	1369	111	4	37	16	1369	148
3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105	3	35	9	1225	105	1	35	1	1225	35
4	37	16	1369	148	2	37	4	1369	74	3	37	9	1369	111	3	37	9	1369	111
1	32	1	1024	32	1	32	1	1024	32	3	32	9	1024	96	2	32	4	1024	64
1	40	1	1600	40	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160
1	33	1	1089	33	1	33	1	1089	33	1	33	1	1089	33	2	33	4	1089	66
4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	2	43	4	1849	86	2	43	4	1849	86
4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	3	47	9	2209	141
1	30	1	900	30	1	30	1	900	30	4	30	16	900	120	4	30	16	900	120
3	36	9	1296	108	2	36	4	1296	72	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
4	44	16	1936	176	3	44	9	1936	132	3	44	9	1936	132	3	44	9	1936	132
4	51	16	2601	204	4	51	16	2601	204	4	51	16	2601	204	4	51	16	2601	204
4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208
4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192
3	29	9	841	87	2	29	4	841	58	1	29	1	841	29	3	29	9	841	87
3	27	9	729	81	1	27	1	729	27	2	27	4	729	54	1	27	1	729	27
ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY
57	763	189	30183	2267	51	763	157	30183	2093	58	763	184	30183	2296	57	763	183	30183	2261

Item No. 32					Item No. 33					Item No. 34					Item No. 35				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
1	27	1	729	27	3	27	9	729	81	2	27	4	729	54	1	27	1	729	27
1	38	1	1444	38	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	1	38	1	1444	38
1	39	1	1521	39	3	39	9	1521	117	4	39	16	1521	156	1	39	1	1521	39
1	38	1	1444	38	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	1	38	1	1444	38
1	37	1	1369	37	3	37	9	1369	111	4	37	16	1369	148	1	37	1	1369	37
1	35	1	1225	35	3	35	9	1225	105	4	35	16	1225	140	1	35	1	1225	35
2	37	4	1369	74	3	37	9	1369	111	3	37	9	1369	111	2	37	4	1369	74
1	32	1	1024	32	4	32	16	1024	128	4	32	16	1024	128	1	32	1	1024	32
1	40	1	1600	40	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	1	40	1	1600	40
1	33	1	1089	33	2	33	4	1089	66	4	33	16	1089	132	1	33	1	1089	33
1	43	1	1849	43	4	43	16	1849	172	4	43	16	1849	172	1	43	1	1849	43
1	47	1	2209	47	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	1	47	1	2209	47
1	30	1	900	30	4	30	16	900	120	4	30	16	900	120	1	30	1	900	30
1	36	1	1296	36	3	36	9	1296	108	4	36	16	1296	144	1	36	1	1296	36
3	44	9	1936	132	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	1	44	1	1936	44
3	51	9	2601	153	4	51	16	2601	204	4	51	16	2601	204	1	51	1	2601	51
3	52	9	2704	156	4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208	1	52	1	2704	52
1	48	1	2304	48	3	48	9	2304	144	4	48	16	2304	192	1	48	1	2304	48
3	29	9	841	87	1	29	1	841	29	3	29	9	841	87	1	29	1	841	29
1	27	1	729	27	3	27	9	729	81	2	27	4	729	54	1	27	1	729	27
ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY
29	763	55	30183	1152	65	763	223	30183	2537	74	763	282	30183	2878	21	763	23	30183	800

Item No. 36					Item No. 37				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
2	27	4	729	54	1	27	1	729	27
3	38	9	1444	114	2	38	4	1444	76
2	39	4	1521	78	4	39	16	1521	156
3	38	9	1444	114	2	38	4	1444	76
3	37	9	1369	111	2	37	4	1369	74
2	35	4	1225	70	3	35	9	1225	105
2	37	4	1369	74	2	37	4	1369	74
3	32	9	1024	96	3	32	9	1024	96
2	40	4	1600	80	3	40	9	1600	120
4	33	16	1089	132	2	33	4	1089	66
4	43	16	1849	172	2	43	4	1849	86
3	47	9	2209	141	3	47	9	2209	141
1	30	1	900	30	1	30	1	900	30
3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
4	44	16	1936	176	2	44	4	1936	88
4	51	16	2601	204	4	51	16	2601	204
4	52	16	2704	208	4	52	16	2704	208
4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192
2	29	4	841	58	1	29	1	841	29
2	27	4	729	54	1	27	1	729	27
<b>ΣX</b>	<b>ΣY</b>	<b>ΣX^2</b>	<b>ΣY^2</b>	<b>ΣXY</b>	<b>ΣX</b>	<b>ΣY</b>	<b>ΣX^2</b>	<b>ΣY^2</b>	<b>ΣXY</b>
57	763	179	30183	2266	49	763	141	30183	1983

#### 4. Reliabilitas instrumen Fraud(Y)

No. Responden	Item No. 38					Item No. 39					Item No. 40					Item No. 41				
	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120
2	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
3	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120
4	3	40	9	1600	120	4	40	16	1600	160	4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120
5	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168
6	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	3	47	9	2209	141	4	47	16	2209	188
7	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196
8	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114
9	4	44	16	1936	176	3	44	9	1936	132	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
10	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196
11	4	45	16	2025	180	3	45	9	2025	135	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
12	4	46	16	2116	184	4	46	16	2116	184	4	46	16	2116	184	4	46	16	2116	184
13	2	39	4	1521	78	4	39	16	1521	156	3	39	9	1521	117	3	39	9	1521	117
14	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
15	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	3	44	9	1936	132	3	44	9	1936	132
16	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
17	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
18	2	28	4	784	56	2	28	4	784	56	3	28	9	784	84	2	28	4	784	56
19	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144	3	36	9	1296	108	4	36	16	1296	144
20	4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192	3	48	9	2304	144	4	48	16	2304	192
Jumlah	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX <sup>2</sup>	ΣY <sup>2</sup>	ΣXY
	71	861	261	37733	3116	75	861	287	37733	3263	72	861	264	37733	3128	71	861	259	37733	3111

Item No. 42					Item No. 43					Item No. 44					Item No. 45				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120
2	36	4	1296	72	2	36	4	1296	72	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108
4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120
4	40	16	1600	160	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120	3	40	9	1600	120
4	42	16	1764	168	1	42	1	1764	42	4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168
4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188	4	47	16	2209	188
4	49	16	2401	196	2	49	4	2401	98	3	49	9	2401	147	4	49	16	2401	196
4	38	16	1444	152	1	38	1	1444	38	3	38	9	1444	114	3	38	9	1444	114
4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176	2	44	4	1936	88	4	44	16	1936	176
4	49	16	2401	196	2	49	4	2401	98	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196
4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180	4	45	16	2025	180
4	46	16	2116	184	2	46	4	2116	92	4	46	16	2116	184	4	46	16	2116	184
3	39	9	1521	117	1	39	1	1521	39	4	39	16	1521	156	4	39	16	1521	156
4	50	16	2500	200	3	50	9	2500	150	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
3	44	9	1936	132	1	44	1	1936	44	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
3	50	9	2500	150	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
3	50	9	2500	150	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
2	28	4	784	56	2	28	4	784	56	2	28	4	784	56	2	28	4	784	56
4	36	16	1296	144	1	36	1	1296	36	4	36	16	1296	144	4	36	16	1296	144
4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192	4	48	16	2304	192
$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$	$\Sigma X$	$\Sigma Y$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma XY$
72	861	268	37733	3133	51	861	157	37733	2261	70	861	254	37733	3057	73	861	273	37733	3194



Item No. 46					Item No. 47					Item No. 48					Item No. 49				
X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY	X	Y	X^2	Y^2	XY
3	40	9	1600	120	2	40	4	1600	80	2	40	4	1600	80	3	40	9	1600	120
3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	3	36	9	1296	108	2	36	4	1296	72
3	40	9	1600	120	2	40	4	1600	80	2	40	4	1600	80	3	40	9	1600	120
3	40	9	1600	120	2	40	4	1600	80	2	40	4	1600	80	3	40	9	1600	120
4	42	16	1764	168	4	42	16	1764	168	1	42	1	1764	42	3	42	9	1764	126
4	47	16	2209	188	2	47	4	2209	94	4	47	16	2209	188	3	47	9	2209	141
4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196
2	38	4	1444	76	3	38	9	1444	114	4	38	16	1444	152	2	38	4	1444	76
4	44	16	1936	176	2	44	4	1936	88	4	44	16	1936	176	3	44	9	1936	132
4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196	4	49	16	2401	196
3	45	9	2025	135	2	45	4	2025	90	3	45	9	2025	135	3	45	9	2025	135
4	46	16	2116	184	2	46	4	2116	92	4	46	16	2116	184	2	46	4	2116	92
2	39	4	1521	78	2	39	4	1521	78	4	39	16	1521	156	4	39	16	1521	156
4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200
4	44	16	1936	176	2	44	4	1936	88	4	44	16	1936	176	4	44	16	1936	176
4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	3	50	9	2500	150
4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	4	50	16	2500	200	3	50	9	2500	150
3	28	9	784	84	2	28	4	784	56	1	28	1	784	28	3	28	9	784	84
1	36	1	1296	36	1	36	1	1296	36	1	36	1	1296	36	2	36	4	1296	72
4	48	16	2304	192	3	48	9	2304	144	4	48	16	2304	192	3	48	9	2304	144
ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY
67	861	239	37733	2953	54	861	164	37733	2388	63	861	225	37733	2805	61	861	195	37733	2658

Item No. 50				
X	Y	X^2	Y^2	XY
3	40	9	1600	120
3	36	9	1296	108
3	40	9	1600	120
3	40	9	1600	120
1	42	1	1764	42
3	47	9	2209	141
4	49	16	2401	196
3	38	9	1444	114
2	44	4	1936	88
3	49	9	2401	147
3	45	9	2025	135
4	46	16	2116	184
3	39	9	1521	117
3	50	9	2500	150
4	44	16	1936	176
4	50	16	2500	200
4	50	16	2500	200
2	28	4	784	56
3	36	9	1296	108
3	48	9	2304	144
<b>ΣX</b>	<b>ΣY</b>	<b>ΣX^2</b>	<b>ΣY^2</b>	<b>ΣXY</b>
61	861	197	37733	2666

**LAMPIRAN 6**  
**VALIDITAS INSTRUMEN**

**Langkah 1** : Menghitung harga korelasi setiap butir dengan rumus *Pearson Product Moment* sebagai berikut:

$$r_{hitung} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n\sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n\sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

Contoh:

$$\text{Korelasi butir 1: } r_{hitung} = \frac{20.(1976) - (55).(706)}{\sqrt{\{20.(167) - (55)^2\} \{20.(25348) - (706)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = 0.421$$

**Langkah 2** : Menghitung harga  $t_{hitung}$

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Contoh:

$$\text{Item pertanyaan no. 1 : } t_{hitung} = \frac{0.421\sqrt{20-2}}{\sqrt{1-(0.421)^2}} = 1,970$$

**Langkah 3** : Mencari  $t_{tabel}$  apabila diketahui signifikan untuk  $\alpha = 0.05$  dan  $dk = 20-2 = 18$ , dengan uji satu pihak, maka diperoleh  $t_{tabel} = 1.734$

**Langkah 4** : Membuat keputusan dengan membandingkan  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$

Kaidah keputusan: Jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  berarti valid dan  
 $t_{hitung} < t_{tabel}$  berarti tidak valid

Berikut ringkasan hasil perhitungan validitas instrumen:

No. Item Pertanyaan	Koefesien Korelasi	Harga $t_{hitung}$	Harga $t_{tabel}$	Keputusan
1	0,421	1,970	1,734	Valid
2	0,612	3,286	1,734	Valid
3	0,088	0,375	1,734	Tidak Valid
4	0,597	3,153	1,734	Valid
5	0,615	3,306	1,734	Valid
6	0,593	3,122	1,734	Valid
7	0,575	2,980	1,734	Valid
8	0,541	2,728	1,734	Valid
9	0,736	4,616	1,734	Valid
10	0,500	2,449	1,734	Valid

<b>No. Item Pertanyaan</b>	<b>Koefesien Korelasi</b>	<b>Harga t<sub>hitung</sub></b>	<b>Harga t<sub>tabel</sub></b>	<b>Keputusan</b>
11	0,682	3,960	1,734	Valid
12	0,466	2,237	1,734	Valid
13	0,456	2,173	1,734	Valid
14	0,596	2,936	1,734	Valid
15	0,441	2,088	1,734	Valid
16	0,595	3,144	1,734	Valid
17	0,483	2,338	1,734	Valid
18	0,644	3,568	1,734	Valid
19	0,825	6,203	1,734	Valid
20	0,633	3,468	1,734	Valid
21	0,744	4,721	1,734	Valid
22	0,574	2,976	1,734	Valid
23	0,728	4,510	1,734	Valid
24	0,713	4,318	1,734	Valid
25	0,465	2,231	1,734	Valid
26	0,388	1,784	1,734	Valid
27	0,709	4,270	1,734	Valid
28	0,547	2,775	1,734	Valid
29	0,866	7,344	1,734	Valid
30	0,639	3,527	1,734	Valid
31	0,582	3,035	1,734	Valid
32	0,387	1,781	1,734	Valid
33	0,509	2,512	1,734	Valid
34	0,585	3,059	1,734	Valid
35	-0,036	-0,153	1,734	Tidak Valid
36	0,686	3,997	1,734	Valid
37	0,757	4,922	1,734	Valid
38	0,769	5,111	1,734	Valid
39	0,553	2,816	1,734	Valid
40	0,502	2,462	1,734	Valid
41	0,800	5,652	1,734	Valid
42	0,436	2,055	1,734	Valid
43	0,488	2,373	1,734	Valid
44	0,561	2,879	1,734	Valid
45	0,777	5,235	1,734	Valid
46	0,697	4,123	1,734	Valid
47	0,575	2,978	1,734	Valid
48	0,698	4,133	1,734	Valid
49	0,414	1,927	1,734	Valid
50	0,467	2,244	1,734	Valid

**LAMPIRAN 7**  
**RELIABILITAS INSTRUMEN**

**Langkah 1:** Menghitung varians skor tiap-tiap item dengan rumus:

$$S_t = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}$$

Contoh:

$$S_1 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{N}}{N} = \frac{167 - \frac{(55)^2}{20}}{20} = 0,787$$

**Langkah 2:** Menjumlahkan varians semua item dengan rumus:

1. Komitmen

$$\begin{aligned} \sum S_i &= 0.787 + 0.41 + 0.827 + 0.64 + 0.228 + 0.647 + 0.31 + 0.647 \\ &\quad + 0.31 + 0.647 + 0.493 + 0.86 + 1 = 6,357 \end{aligned}$$

2. Kepemimpinan

$$\begin{aligned} \sum S_i &= 0.69 + 0.55 + 0.728 + 0.49 + 0.447 + 0.41 + 0.828 + 0.828 \\ &\quad + 1.05 + 0.647 + 0.328 + 0.69 = 7,682 \end{aligned}$$

3. Kesejahteraan

$$\begin{aligned} \sum S_i &= 0.527 + 0.63 + 1.01 + 1.247 + 1.348 + 0.79 + 1.028 + 0.647 \\ &\quad + 0.588 + 0.41 + 0.828 + 1,047 = 11,425 \end{aligned}$$

4. *Fraud*

$$\begin{aligned} \sum S_i &= 0.448 + 0.29 + 0.24 + 0.3475 + 0.44 + 1.348 + 0.45 + 0.328 \\ &\quad + 0.447 + 0.547 = 7,848 \end{aligned}$$

**Langkah 3:** Menghitung varians total dengan rumus:

1. Komitmen

$$S_{kom} = \frac{\sum X_{kom}^2 - \frac{(\sum X_{kom})^2}{N}}{N} = \frac{25348 - \frac{(706)^2}{20}}{20} = 21,310$$

2. Kepemimpinan

$$S_{kep} = \frac{\sum X_{kep}^2 - \frac{(\sum X_{kep})^2}{N}}{N} = \frac{28411 - \frac{(745)^2}{20}}{20} = 32,988$$

3. Kesejahteraan

$$S_{kes} = \frac{\sum X_{kes}^2 - \frac{(\sum X_{kes})^2}{N}}{N} = \frac{30183 - \frac{(763)^2}{20}}{20} = 53,728$$

4. *Fraud*

$$S_{Fra} = \frac{\sum X_{Fra}^2 - \frac{(\sum X_{Fra})^2}{N}}{N} = \frac{10303 - \frac{(439)^2}{20}}{20} = 33,348$$

**Langkah 4:** Memasukkan nilai *alpha* dengan rumus:

## 1. Komitmen

$$r_{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{\sum S_i}{S_i} \right) = \left( \frac{20}{20-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{6,357}{21,310} \right) = 0.739$$

## 2. Kepemimpinan

$$r_{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{\sum S_i}{S_i} \right) = \left( \frac{20}{20-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{7,682}{32,988} \right) = 0.807$$

## 3. Kesejahteraan

$$r_{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{\sum S_i}{S_i} \right) = \left( \frac{20}{20-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{11,425}{53,728} \right) = 0.829$$

4. *Fraud*

$$r_{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{\sum S_i}{S_i} \right) = \left( \frac{20}{20-1} \right) \cdot \left( 1 - \frac{7,848}{33,348} \right) = 0.805$$

Jika hasil  $r_{11}$  setiap variabel dikonsultasikan dengan nilai tabel *r product moment* dengan  $dk = N - 1 = 20 - 1 = 19$ , signifikan 5% maka diperoleh  $r_{tabel} = 0.456$ .

Keputusan dengan membandingkan  $r_{11}$  dengan  $r_{tabel}$

Kaidah keputusan: jika  $r_{11} > r_{tabel}$  berarti Reliabel dan

$r_{11} < r_{tabel}$  berarti Tidak Reliabel.

Berikut ringkasan hasil perhitungan validitas instrumen:

Variabel	Harga $r_{hitung}$	Harga $r_{tabel}$	Keputusan
Komitmen	0,739	0,456	Reliabel
Kepemimpinan	0,807	0,456	Reliabel
Kesejahteraan	0,829	0,456	Reliabel
<i>Fraud</i>	0,805	0,456	Reliabel

Kesimpulan : Semua data yang dianalisis dengan metode alpha adalah reliabel.



**LAMPIRAN 8**

**DATA POKOK INSTRUMEN**

No. Responden	Komitmen											Σ	Kepemimpinan													Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
1	2	2		4	1	3	2	2	1	4	2	23	4	2	4	2	2	4	4	4	1	3	3	4	37	
2	2	3		3	2	3	3	2	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	39	
3	2	1		4	4	4	2	2	2	4	2	27	4	2	4	3	3	4	4	1	3	3	2	4	37	
4	3	2		4	4	4	2	2	2	4	2	29	4	2	4	3	3	4	4	4	1	3	3	4	39	
5	1	4		2	4	3	4	4	4	4	4	34	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	41	
6	2	2		4	3	3	2	2	2	4	1	25	4	3	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	39	
7	4	3		3	4	4	3	3	4	4	4	36	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	43	
8	4	3		3	2	3	3	3	3	2	2	28	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	2	2	34	
9	4	4		3	4	4	4	3	4	4	4	38	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	47	
10	3	3		4	4	3	3	3	3	3	2	31	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35	
11	2	3		4	4	3	2	3	3	4	2	30	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	42	
12	2	4		4	4	4	2	2	2	4	4	32	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	44	
13	3	3		4	4	4	4	3	3	4	3	35	3	1	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	33	
14	2	4		3	4	3	4	2	2	4	4	32	1	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	4	38	
15	3	4		3	4	4	4	3	4	4	4	37	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	
16	4	4		4	3	4	3	3	3	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
17	4	4		4	3	4	3	3	3	4	1	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
18	4	4		4	3	4	3	3	3	4	1	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
19	3	4		3	1	4	2	2	3	3	1	26	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	2	36	
20	2	3		2	1	3	3	2	2	4	1	23	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	31	
21	2	4		3	4	4	2	2	4	4	4	33	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	4	41	
22	3	3		4	3	4	2	3	4	4	3	33	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	43	
23	2	4		3	4	4	2	2	4	4	4	33	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	4	41	
24	2	2		4	4	4	3	3	3	3	2	30	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	38	
25	3	3		3	3	4	2	3	3	4	3	31	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	37	
26	3	3		3	3	4	2	2	3	4	3	30	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36	
27	2	4		4	4	4	2	3	4	4	4	35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	47	
28	2	3		4	3	3	3	3	3	4	3	31	4	3	4	3	4	2	4	2	2	4	4	4	40	
29	1	4		2	4	3	4	4	4	4	4	34	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	45	
30	4	4		3	2	3	4	3	4	2	3	32	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	45	
31	4	4		2	3	4	4	3	3	3	2	32	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	42	
32	1	4		4	4	4	4	4	3	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	
33	3	4		4	4	4	3	3	4	4	2	35	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	39	
34	2	4		4	4	4	4	2	4	4	4	36	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	44	

35	4	4		4	3	4	2	4	4	4	3	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
36	4	4		4	3	4	3	3	3	4	1	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
37	2	3		4	3	4	3	3	3	4	1	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
38	2	2		2	3	3	2	2	3	3	4	26	2	1	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	29
39	4	4		4	1	4	1	4	4	4	1	31	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
40	2	3		4	2	3	3	3	3	4	4	31	4	2	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	41
41	2	3		4	2	3	3	3	3	4	2	29	4	3	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	40
42	2	4		4	4	4	3	3	3	3	2	32	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	45
43	1	3		4	4	3	4	3	3	3	3	31	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	2	37
44	3	3		3	1	3	3	3	2	4	1	26	4	4	3	4	2	2	2	3	3	2	4	3	36
45	2	3		4	4	3	3	2	2	4	1	28	3	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	3	35
46	1	3		4	4	3	4	3	3	4	4	33	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	46
47	2	4		4	4	4	3	2	3	3	3	32	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	40
48	4	4		3	4	4	4	4	4	4	4	39	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	45
49	4	4		4	4	4	4	3	3	1	1	32	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
50	2	2		1	3	3	4	3	4	3	1	26	1	2	1	2	2	2	2	4	4	4	4	3	31
51	2	2		3	2	4	2	2	2	4	1	24	4	4	2	2	2	4	3	2	1	2	2	2	30
52	1	3		4	4	3	4	3	3	4	4	33	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	43
53	4	3		4	4	3	4	3	3	3	1	32	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	43
54	1	3		4	4	3	4	3	3	4	4	33	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	43
55	4	3		3	1	4	3	3	3	3	1	28	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	38
56	2	2		2	1	3	2	3	2	4	1	22	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	32
57	2	3		2	1	3	3	3	2	4	1	24	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	4	3	36
58	2	4		2	3	4	3	3	3	3	1	28	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	44
59	2	2		3	4	3	2	2	3	4	2	27	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	28
60	2	2		3	4	3	2	2	3	4	2	27	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	28
61	2	2		4	4	4	4	2	4	4	2	32	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	28
62	4	4		4	3	4	3	3	3	4	1	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
63	4	4		3	3	4	3	3	3	3	1	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
64	2	3		3	4	3	4	3	3	4	1	30	3	2	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	36
65	3	4		3	2	3	2	3	2	4	1	27	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	2	40
66	4	3		4	3	4	3	3	2	3	2	31	4	2	3	4	2	4	2	3	3	2	4	3	36
67	2	3		3	4	3	4	3	2	4	1	29	4	2	3	3	2	4	2	4	3	2	4	2	35
68	4	4		4	2	4	4	3	2	4	3	34	4	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	2	36
Σx	178	221		231	214	242	204	190	204	250	162		244	210	230	216	232	231	232	227	207	219	247	228	
Σy												2096													2723

Kesejahteraan														Σ	Fraud																Σ
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50				
4	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4		4	1	26	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	25				
4	2	1	1	1	1	4	2	1	4	4		3	2	30	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	29					
4	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4		4	1	26	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	25				
4	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4		4	1	26	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	25				
4	3	4	4	2	2	4	3	2	3	4		4	4	43	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	2	4	23				
4	3	4	4	4	4	2	2	1	1	3		2	2	36	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	2	19				
4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3		4	4	46	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	16				
3	4	4	4	4	4	3	2	1	4	4		2	4	43	2	1	2	2	1	4	2	2	3	2	1	3	27				
4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4		4	3	46	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	16				
3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	4		2	3	36	1	2	2	1	1	4	1	2	2	2	1	2	23				
3	3	1	1	4	4	3	3	1	4	4		2	4	37	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	18				
4	2	2	4	2	2	3	2	1	4	4		4	2	36	1	1	1	1	2	4	1	1	3	1	1	2	22				
4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2		3	3	36	2	2	1	2	2	4	4	4	2	2	1	2	32				
4	3	4	4	1	2	2	2	1	4	4		2	2	35	1	1	1	1	1	4	1	1	3	3	1	3	23				
4	2	1	3	1	1	3	2	1	3	4		3	2	30	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	3	24				
4	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4		4	4	47	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	2	20				
4	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4		4	4	47	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	17				
4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4		4	4	47	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	17				
2	2	3	2	3	2	1	3	3	1	3		2	1	28	4	3	3	2	4	3	3	1	3	4	3	3	37				
2	2	4	2	3	1	2	1	1	3	2		2	1	26	4	2	3	3	4	3	2	1	4	3	3	3	36				
4	2	4	4	2	2	3	3	1	3	4		3	2	37	3	1	1	3	3	4	1	2	1	1	1	2	26				
3	3	2	2	4	4	3	3	1	3	4		2	4	38	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	19				
4	2	4	4	2	2	3	3	1	3	4		3	2	37	3	1	1	3	3	4	1	2	1	1	1	2	26				
3	2	4	2	2	3	3	4	1	3	4		3	2	36	1	1	1	2	3	3	1	1	4	3	1	2	24				
3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	4		2	3	34	2	2	2	2	2	4	1	1	3	2	1	3	27				
3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3		2	2	35	2	2	2	2	2	4	1	1	3	3	2	3	29				
4	3	1	1	1	1	3	2	1	4	4		3	3	31	2	3	1	1	2	2	1	2	1	4	1	2	26				
3	4	3	4	1	3	3	4	1	4	4		2	3	39	1	1	1	1	2	3	1	1	3	3	1	2	23				
4	2	4	4	1	1	1	2	1	2	4		4	2	32	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	21				
4	3	4	4	4	4	2	2	1	4	4		4	2	42	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	17				
4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4		3	3	46	1	2	1	1	1	4	1	1	2	3	2	2	23				
3	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4		1	1	29	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	20				
3	3	2	2	3	2	3	3	1	3	4		3	3	35	3	1	2	2	2	4	1	1	3	3	1	1	2	26			
4	1	4	4	4	3	3	3	3	4	4		4	2	43	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	17			

4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	1		4	4	40	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	2	1	2	20	
3	2	1	1	1	1	1	4	3	4	4		4	2	31	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1	20	
4	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4		4	4	47	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1	20	
3	1	2	3	3	2	3	2	3	4	3		3	2	34	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	36	
3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3		3	2	31	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	4	3	2	28	
3	3	1	4	4	4	3	3	2	3	4		3	4	41	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	2	19	
3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4		3	4	42	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	18	
4	2	2	2	1	1	4	1	1	1	4		3	2	28	4	4	1	3	4	2	1	1	4	4	1	1	1	31	
3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4		4	3	44	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	18	
2	2	4	3	3	1	1	1	1	1	3		2	1	25	4	3	2	2	4	3	2	1	4	4	3	2	1	35	
2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	2		3	1	26	4	2	3	2	4	2	2	1	4	4	2	3	1	34	
4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4		4	3	46	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	16	
4	2	2	3	4	3	3	3	1	3	4		4	2	38	1	1	2	1	1	3	2	2	1	3	1	2	2	22	
4	3	1	1	2	3	3	2	1	4	4		3	2	33	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	15	
4	3	2	2	1	1	2	2	1	1	4		4	1	28	4	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	1	31	
4	3	1	4	1	4	2	2	4	1	1		4	4	35	1	2	2	1	1	2	2	4	1	2	4	2	4	28	
3	1	2	3	2	3	2	3	1	4	4		2	2	32	2	3	2	2	2	4	1	1	3	3	2	3	2	30	
4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4		2	2	34	1	3	1	2	3	3	4	4	1	2	1	1	2	28	
4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4		4	3	35	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	30
4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4		4	3	35	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	30
3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	4		3	1	24	4	4	2	3	4	4	1	1	4	4	2	2	1	36	
3	3	2	4	3	3	2	1	1	3	3		2	1	31	4	3	3	2	4	3	3	1	4	2	3	2	1	35	
2	3	4	2	3	1	2	1	1	2	2		3	1	27	4	2	3	2	4	2	3	1	4	3	2	2	1	33	
4	3	2	3	4	2	3	2	1	4	4		4	3	39	2	3	1	1	2	4	1	1	3	1	1	2	2	24	
4	1	4	4	1	3	2	3	1	3	4		1	2	33	3	3	3	3	3	4	1	1	3	3	1	3	2	33	
4	1	4	4	1	3	2	3	1	3	4		1	2	33	3	3	3	3	3	4	1	1	3	3	1	3	2	33	
4	1	4	4	4	1	2	3	2	3	4		1	2	35	3	3	3	3	3	4	1	1	3	3	1	3	2	33	
4	3	2	3	4	3	3	4	1	3	3		4	2	39	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	2	20	
2	3	2	2	2	1	1	3	3	3	3		4	2	31	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1	20	
2	4	2	3	3	1	4	1	1	3	4		3	2	33	3	3	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	2	27	
3	1	1	1	1	4	2	2	4	1	4		4	4	32	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	19	
4	3	1	4	1	4	3	3	4	2	4		3	2	38	3	3	2	1	3	1	3	3	1	2	1	2	2	27	
4	2	1	3	1	4	4	2	4	3	4		4	4	40	1	2	1	3	4	4	1	1	4	1	2	2	1	27	
3	3	1	2	1	4	2	3	4	1	4		2	4	34	1	3	1	2	1	3	3	1	1	2	2	2	1	23	
237	166	180	199	173	174	181	172	120	188	248		208	169		129	123	102	119	146	216	105	99	136	150	105	138	129		
														2415															1697

**LAMPIRAN 9**  
**KORELASI ANTAR VARIABEL**

### Korelasi antar Variabel (X1,X2,X3 dan Y)

No. Responden	Variabel													
	Komitmen (X1)			Kepemimpinan (X2)			Kesejahteraan (X3)			Fraud (Y)		Interkorelasi		
	X1	X1^2	XY	X2	X2^2	X2Y	X3	X3^2	X3Y	Y	Y^2	X1X2	X1X3	X2X3
1	23	529	575	37	1369	925	26	676	650	25	625	851	598	962
2	27	729	783	39	1521	1131	30	900	870	29	841	1053	810	1170
3	27	729	675	37	1369	925	26	676	650	25	625	999	702	962
4	29	841	725	39	1521	975	26	676	650	25	625	1131	754	1014
5	34	1156	782	41	1681	943	43	1849	989	23	529	1394	1462	1763
6	25	625	475	39	1521	741	36	1296	684	19	361	975	900	1404
7	36	1296	576	43	1849	688	46	2116	736	16	256	1548	1656	1978
8	28	784	756	34	1156	918	43	1849	1161	27	729	952	1204	1462
9	38	1444	608	47	2209	752	46	2116	736	16	256	1786	1748	2162
10	31	961	713	35	1225	805	36	1296	828	23	529	1085	1116	1260
11	30	900	540	42	1764	756	37	1369	666	18	324	1260	1110	1554
12	32	1024	704	44	1936	968	36	1296	792	22	484	1408	1152	1584
13	35	1225	1120	33	1089	1056	36	1296	1152	32	1024	1155	1260	1188
14	32	1024	736	38	1444	874	35	1225	805	23	529	1216	1120	1330
15	37	1369	888	47	2209	1128	30	900	720	24	576	1739	1110	1410
16	36	1296	720	48	2304	960	47	2209	940	20	400	1728	1692	2256
17	33	1089	561	48	2304	816	47	2209	799	17	289	1584	1551	2256
18	33	1089	561	48	2304	816	47	2209	799	17	289	1584	1551	2256
19	26	676	962	36	1296	1332	28	784	1036	37	1369	936	728	1008
20	23	529	828	31	961	1116	26	676	936	36	1296	713	598	806
21	33	1089	858	41	1681	1066	37	1369	962	26	676	1353	1221	1517
22	33	1089	627	43	1849	817	38	1444	722	19	361	1419	1254	1634
23	33	1089	858	41	1681	1066	37	1369	962	26	676	1353	1221	1517
24	30	900	720	38	1444	912	36	1296	864	24	576	1140	1080	1368
25	31	961	837	37	1369	999	34	1156	918	27	729	1147	1054	1258
26	30	900	870	36	1296	1044	35	1225	1015	29	841	1080	1050	1260
27	35	1225	910	47	2209	1222	31	961	806	26	676	1645	1085	1457
28	31	961	713	40	1600	920	39	1521	897	23	529	1240	1209	1560
29	34	1156	714	45	2025	945	32	1024	672	21	441	1530	1088	1440

30	32	1024	544	45	2025	765	42	1764	714	17	289	1440	1344	1890
31	32	1024	736	42	1764	966	46	2116	1058	23	529	1344	1472	1932
32	36	1296	720	46	2116	920	29	841	580	20	400	1656	1044	1334
33	35	1225	910	39	1521	1014	35	1225	910	26	676	1365	1225	1365
34	36	1296	612	44	1936	748	43	1849	731	17	289	1584	1548	1892
35	36	1296	720	48	2304	960	40	1600	800	20	400	1728	1440	1920
36	33	1089	660	48	2304	960	31	961	620	20	400	1584	1023	1488
37	30	900	600	48	2304	960	47	2209	940	20	400	1440	1410	2256
38	26	676	936	29	841	1044	34	1156	1224	36	1296	754	884	986
39	31	961	868	45	2025	1260	31	961	868	28	784	1395	961	1395
40	31	961	589	41	1681	779	41	1681	779	19	361	1271	1271	1681
41	29	841	522	40	1600	720	42	1764	756	18	324	1160	1218	1680
42	32	1024	992	45	2025	1395	28	784	868	31	961	1440	896	1260
43	31	961	558	37	1369	666	44	1936	792	18	324	1147	1364	1628
44	26	676	910	36	1296	1260	25	625	875	35	1225	936	650	900
45	28	784	952	35	1225	1190	26	676	884	34	1156	980	728	910
46	33	1089	528	46	2116	736	46	2116	736	16	256	1518	1518	2116
47	32	1024	704	40	1600	880	38	1444	836	22	484	1280	1216	1520
48	39	1521	585	45	2025	675	33	1089	495	15	225	1755	1287	1485
49	32	1024	992	47	2209	1457	28	784	868	31	961	1504	896	1316
50	26	676	728	31	961	868	35	1225	980	28	784	806	910	1085
51	24	576	720	30	900	900	32	1024	960	30	900	720	768	960
52	33	1089	924	43	1849	1204	34	1156	952	28	784	1419	1122	1462
53	32	1024	960	43	1849	1290	35	1225	1050	30	900	1376	1120	1505
54	33	1089	990	43	1849	1290	35	1225	1050	30	900	1419	1155	1505
55	28	784	1008	38	1444	1368	24	576	864	36	1296	1064	672	912
56	22	484	770	32	1024	1120	31	961	1085	35	1225	704	682	992
57	24	576	792	36	1296	1188	27	729	891	33	1089	864	648	972
58	28	784	672	44	1936	1056	39	1521	936	24	576	1232	1092	1716
59	27	729	891	28	784	924	33	1089	1089	33	1089	756	891	924
60	27	729	891	28	784	924	33	1089	1089	33	1089	756	891	924
61	32	1024	1056	28	784	924	35	1225	1155	33	1089	896	1120	980
62	33	1089	660	48	2304	960	39	1521	780	20	400	1584	1287	1872
63	31	961	620	48	2304	960	31	961	620	20	400	1488	961	1488



64	30	900	810	36	1296	972	33	1089	891	27	729	1080	990	1188
65	27	729	513	40	1600	760	32	1024	608	19	361	1080	864	1280
66	31	961	837	36	1296	972	38	1444	1026	27	729	1116	1178	1368
67	29	841	783	35	1225	945	40	1600	1080	27	729	1015	1160	1400
68	34	1156	782	36	1296	828	34	1156	782	23	529	1224	1156	1224
Statistik	$\sum X1$	$\sum X1^2$	$\sum X1Y$	$\sum X2$	$\sum X2^2$	$\sum X2Y$	$\sum X3$	$\sum X3^2$	$\sum X3Y$	$\sum Y$	$\sum Y^2$	$\sum X1X2$	$\sum X1X3$	$\sum X2X3$
Jumlah	2096	65578	51440	2723	111253	66424	2415	88409	58639	1697	44799	84884	75146	97507
r	-0,562			-0,658			-0,641					0,649	0,441	0,331
t hitung	-5,525			-7,092			-6,780					6,927	3,996	2,851
Signifikansi	Berpengaruh Signifikan			Berpengaruh Signifikan			Berpengaruh Signifikan					Signifikan	Signifikan	Signifikan
Kontribusi	31,62%			43,25%			41,05%					42,10%	19,48%	10,96%
$\alpha = 0.05$	Uji pihak kiri dengan $dk = 68 - 2 = 66$ (1,658)													

sugiyono 2008:231

Interpretasi koefesien korelasi r

internal koefisiensi	Tingkat hubungan
0,80	1,00
0,60	0,799
0,40	0,599
0,20	0,399
0,00	0,199

**LAMPIRAN 10**  
**REGRESI SEDERHANA**

### Perhitungan Regresi Sederhana

Ringkasan statistik untuk X1 terhadap Y		Ringkasan statistik untuk X2 terhadap Y		Ringkasan statistik untuk X3 terhadap Y	
Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai
n	68	n	68	n	68
$\sum X1$	2096	$\sum X2$	2723	$\sum X3$	2415
$\sum Y$	1697	$\sum Y$	1697	$\sum Y$	1697
$\sum X1^2$	65578	$\sum X2^2$	111253	$\sum X3^2$	88409
$\sum Y^2$	44799	$\sum Y^2$	44799	$\sum Y^2$	44799
$\sum X1Y$	51440	$\sum X2Y$	66424	$\sum X3Y$	58639
$r_{X1Y}$	-0,562	$r_{X2Y}$	-0,658	$r_{X3Y}$	-0,641
a	52,470	a	52,659	a	46,868
b1	-0,893	b2	-0,692	b3	-0,617

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = -0,893$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{n}$$

$$a = 52,470$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = -0,692$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{n}$$

$$a = 52,659$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = -0,617$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{n}$$

$$a = 46,868$$

**LAMPIRAN 11**

**REGRESI DAN KORELASI GANDA**

## Perhitungan Regresi dan Korelasi Ganda

Ringkasan statistik untuk X1 terhadap Y		Ringkasan statistik untuk X2 terhadap Y		Ringkasan statistik untuk X3 terhadap Y		Ringkasan statistik untuk X1 terhadap X2		Ringkasan statistik untuk X1 terhadap X3		Ringkasan statistik untuk X2 terhadap X3	
Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai	Simbol	Nilai
n	68	n	68	n	68	n	68	n	68	n	68
$\sum X1$	2096	$\sum X2$	2723	$\sum X3$	2415	$\sum X1$	2096	$\sum X1$	2096	$\sum X2$	2723
$\sum Y$	1697	$\sum Y$	1697	$\sum Y$	1697	$\sum X2$	2723	$\sum X3$	2415	$\sum X3$	2415
$\sum X1^2$	65578	$\sum X2^2$	111253	$\sum X3^2$	88409	$\sum X1^2$	65578	$\sum X1^2$	65578	$\sum X2^2$	111253
$\sum Y^2$	44799	$\sum Y^2$	44799	$\sum Y^2$	44799	$\sum X2^2$	111253	$\sum X3^2$	88409	$\sum X3^2$	88409
$\sum X1Y$	51440	$\sum X2Y$	66424	$\sum X3Y$	58639	$\sum X1.X2$	84884	$\sum X1.X3$	75146	$\sum X2.X3$	97507
$r_{X1Y}$	-0,562	$r_{X2Y}$	-0,658	$r_{X3Y}$	-0,641	$r_{X1X2}$	0,649	$r_{X1X3}$	0,441	$r_{X2X3}$	0,331
rata2 X1	30,82	rata2 X2	40,04	rata2 X3	35,51						
rata2 Y	24,96										
$\sum Y^2$	44799										

### Persamaan regresi 3 prediktor

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

### Untuk mencari koefisien a, b1, b2, b3, digunakan rumus simultan

$$\sum X_1 Y = b_1 \sum X_1^2 + b_2 \sum X_1 X_2 + b_3 \sum X_1 X_3 \quad (1)$$

$$\sum X_2 Y = b_1 \sum X_1 X_2 + b_2 \sum X_2^2 + b_3 \sum X_2 X_3 \quad (2)$$

$$\sum X_3 Y = b_1 \sum X_1 X_3 + b_2 \sum X_2 X_3 + b_3 \sum X_3^2 \quad (3)$$

$$a = Y_{rata} - b_1 X_{1rata} - b_2 X_{2rata} - b_3 X_{3rata}$$

$\sum X1$	2096	$\sum X1^2$	65578	rata2 X1	30,82
$\sum X2$	2723	$\sum X2^2$	111253	rata2 X2	40,04
$\sum X3$	2415	$\sum X3^2$	88409	rata2 X3	35,51
$\sum Y$	1697	$\sum Y^2$	44799	rata2 Y	24,96

$\sum X1Y$	51440	$\sum X1.X2$	84884
$\sum X2Y$	66424	$\sum X1.X3$	75146
$\sum X3Y$	58639	$\sum X2.X3$	97507

$\sum X1^2$	971,88	$\sum X1Y$	-867,53	$\sum X1. X2$	951,53
$\sum X2^2$	2212,87	$\sum X2Y$	-1530,87	$\sum X1. X3$	707,18
$\sum X3^2$	2640,99	$\sum X3Y$	-1629,46	$\sum X2. X3$	800,46
$\sum Y^2$	2448,87				

$$\sum X1 Y = b1 \sum X1^2 + b2 \sum X1X2 + b3 \sum X1X3 \text{ (1)}$$

$$\sum X2 Y = b1 \sum X1X2 + b2 \sum X2^2 + b3 \sum X2X3 \text{ (2)}$$

$$\sum X3 Y = b1 \sum X1X3 + b2 \sum X2X3 + b3 \sum X3^2 \text{ (3)}$$

$$a = Y_{rata} - b1 X1_{rata} - b2 X2_{rata} - b3 X3_{rata}$$

-867,53	971,88	951,53	707,18	1
-1530,87	951,53	2212,87	800,46	2
-1629,46	707,18	800,46	2640,99	3

-1,22675096	1,37431376	1,34553319	b3	4
-1,91249472	1,18873436	2,7645092	b3	5
-0,61698787	0,26776994	0,30308987	b3	6

0,68574376	0,1855794	-1,41897601		7
-1,29550685	0,92096442	2,46141933		8

-0,48326664	-0,13078403	b2	9
-0,52632513	0,37415991	b2	10

0,0430585	-0,50494393	b1	pers.9
<b>b1 =</b>	<b>-0,08527381</b>		

		b1		
-0,52632513	0,37415991	-0,08527381	b2	pers. 10
-0,52632513	-0,03190604	b2		
<b>b2 =</b>	<b>-0,49441909</b>			

-0,61698787	0,26776994	0,30308987	b3	pers.6
	b1		b2	
-0,61698787	0,26776994	-0,08527381	0,30308987	-0,49441909
-0,61698787	-0,02283376	+	-0,14985342	
-0,61698787	-0,17268718	+	b3	
<b>b3 =</b>	<b>-0,44430069</b>			

$$a = Y_{rata} - b1 X1_{rata} - b2 X2_{rata} - b3 X3_{rata}$$

<b>a =</b>	24,96	-0,08527381	30,82	-0,49441909	40,04	-0,44430069	35,51
<b>a =</b>	24,96	-2,62843992	-	-19,7985762	-	-15,7792082	
<b>a =</b>	<b>63,16</b>						

$$Y = 63,16 - 0,085 X1 - 0,494 X2 - 0,444 X3$$

### korelasi ganda

$R_{y(1,2,3)} = \frac{b1 \sum X1 Y + b2 \sum X2 Y + b3 \sum X3 Y}{\sum Y^2}$
--

$$R_{y(1,2,3)} = \frac{73,978 \quad 756,890188 \quad 723,968367}{2448,87}$$

$$R_{y(1,2,3)} = \frac{1554,836}{2448,87}$$

$$R_{y(1,2,3)} = 0,635$$

<b>R<sub>y(1,2,3)</sub> =</b>	<b>0,7968</b>
-------------------------------	---------------

### Kontribusi korelasi ganda

$$KP = R_{y(1,2,3)}^2 * 100\%$$

$$KP = 63,49\%$$

Menguji Signifikansi dan membandingkan  $F_{hitung}$  dengan  $F_{tabel}$

$$F_{hitung} = \frac{R^2 (n-m-1)}{m (1-R^2)}$$

n= jumlah responden  
m= jumlah variabel bebas

$$F_{hitung} = 37,101$$

Kaidah pengujian signifikansi:

Jika  $F_{hitung} \geq F_{tabel}$  maka Tolak  $H_0$  artinya signifikan

Jika  $F_{hitung} \leq F_{tabel}$  maka Terima  $H_0$  artinya tidak signifikan

$$F_{tabel} = F [(1 - \alpha) \text{ (dk pembilang = m), (dk penyebut = n-m-1)}]$$
$$F [(1 - 0,05) \text{ (dk pembilang = 3), (dk penyebut = 68-3-1)}]$$
$$F [(0,95) (3,64)]$$

$$F_{tabel} = 2,750 \quad 5\%$$

**Signifikan**

Regresi Ganda	
Simbol	Nilai
a	63,162
b1	-0,085
b2	-0,494
b3	-0,444

Ternyata  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau 37,101 lebih besar dari pada 2,75, maka tolak  $H_0$  dan terima  $H_a$  artinya terdapat hubungan yang signifikan antara komitmen, kepemimpinan, kesejahteraan terhadap fraud



## **LAMPIRAN 12**

### **UJI NORMALITAS DATA KOMITMEN**

Perhitungan Uji Normalitas data Komitmen (X1), sebagai berikut:

Tabel Perhitungan Deskriptif

Var	N		Mean	Median	Mode	Std. Dev (SB)	Variance	Range	Min	Max	Sum
	Valid	Missing									
X1	68	0	30,82	31	33	3,81	14,51	17	22	39	2096
X2	68	0	40,04	40	48	5,75	33,03	20	28	48	2723
X3	68	0	35,51	35	35	6,28	39,42	23	24	47	2415
Y	68	0	24,96	25	20	6,05	36,55	22	15	37	1697

**Langkah 1.** Mencari skor terbesar dan terkecil

Skor terbesar = 39

Skor terkecil = 22

**Langkah 2.** Mencari nilai rentangan (R)

R = skor terbesar – skor terkecil

R = 39 – 22 = 17

**Langkah 3.** Mencari banyaknya kelas (BK)

BK =  $1 + 3.3 \log n$  (Rumus Sturges)

BK =  $1 + 3.3 \log 68 = 7.047 \approx 7$

**Langkah 4.** Mencari nilai panjang kelas (i)

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{17}{7} = 2,41$$

**Langkah 5.** Membuat tabulasi dengan tabel penolong

Kelas Interval	f	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
22 - 24,42	5	23,21	538,70	116,05	2693,52
24,43 - 26,85	5	25,64	657,41	128,20	3287,05
26,86 - 29,28	12	28,07	787,92	336,84	9455,10
29,29 - 31,71	13	30,5	930,25	396,50	12093,25
31,72 - 34,14	22	32,93	1084,38	724,46	23856,47
34,15 - 36,57	8	35,36	1250,33	282,88	10002,64
36,58 - 39,00	3	37,79	1428,08	113,37	4284,25
22 - 24,42	5	23,21	538,70	116,05	2693,52
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>2098,30</b>	<b>65672,27</b>

**Langkah 6.** Mencari rata-rata (mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum fX_i}{n} = \frac{2098,30}{68} = 30,86$$

**Langkah 7.** Mencari simpangan baku (standar deviasi)

$$s = \sqrt{\frac{n \cdot \sum fX_i^2 - (\sum fX_i)^2}{n \cdot (n-1)}} = \sqrt{\frac{68 \cdot (65672,27) - (2098,30)^2}{68 \cdot (68-1)}} = 3,71$$

**Langkah 8.** Membuat daftar frekuensi yang diharapkan dengan cara

- 1) Menentukan batas kelas, yaitu angka skor kiri kelas interval pertama dikurangi 0.5 dan kemudian angka skor-skor kanan kelas interval bertambah 0.5. Sehingga diperoleh nilai: **21,5; 23,93; 26,36; 28,79; 31,22; 33,65; 36,08; 39,50.**
- 2) Mencari nilai Z-score untuk batas kelas interval dengan rumus:

$$Z = \frac{\text{BatasKelas} - \bar{x}}{s}$$

$$Z = \frac{21.50 - 30.86}{3.71} = -2.52$$

$$Z = \frac{23.93 - 30.86}{3.71} = -1.87$$

$$Z = \frac{26.36 - 30.86}{3.71} = -1.21$$

$$Z = \frac{28.79 - 30.86}{3.71} = -0.56$$

$$Z = \frac{31.22 - 30.86}{3.71} = 0.10$$

$$Z = \frac{33.65 - 30.86}{3.71} = 0.75$$

$$Z = \frac{36.08 - 30.86}{3.71} = 1.41$$

$$Z = \frac{39.50 - 30.86}{3.71} = 2.33$$

- 3) Mencari luas 0 – Z dari tabel kurve normal dari 0 – Z dengan menggunakan angka-angka untuk batas kelas, sehingga diperoleh: **0.4941; 0.4693; 0.3869; 0.2123; 0.0398; 0.2734; 0.4207; 0,4901**.
- 4) Mencari luas tiap kelas interval dengan cara mengurangkan angka-angka 0 – Z yaitu angka baris pertama dikurangi baris kedua, angka baris kedua dikurangi angka baris ketiga dan begitu seterusnya, kecuali angka yang berbeda pada baris paling tengah ditambahkan dengan angka pada baris berikutnya.
- $$0.4941 - 0.4693 = 0.0248$$
- $$0.4693 - 0.3869 = 0.0824$$
- $$0.3869 - 0.2123 = 0.1746$$
- $$0.2123 - 0.0398 = 0.2521$$
- $$0.2734 - 0.0398 = 0.2336$$
- $$0.4207 - 0.2734 = 0.1473$$
- $$0.4901 - 0.4207 = 0.0694$$
- 5) Mencari frekuensi yang diharapkan (fe) dengan cara mengalikan luas tiap interval dengan jumlah responden (n = 68), sehingga diperoleh:
- $$0.0248 \times 68 = 1.686$$
- $$0.0824 \times 68 = 5.603$$
- $$0.1746 \times 68 = 11.872$$
- $$0.2521 \times 68 = 17.142$$
- $$0.2336 \times 68 = 15.884$$
- $$0.1473 \times 68 = 10.164$$
- $$0.0694 \times 68 = 4.719$$

Frekuensi yang diharapkan (fe) dari hasil pengamatan (fo) untuk variabel Komitmen (X<sub>1</sub>)

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
1	21,5	-2,52	0,4941	0,0248	1,6864	5
2	23,93	-1,87	0,4693	0,0824	5,6032	5
3	26,36	-1,21	0,3869	0,1746	11,8728	12
4	28,79	-0,56	0,2123	0,2521	17,1428	13
5	31,22	0,10	0,0398	0,2336	15,8848	22
6	33,65	0,75	0,2734	0,1473	10,0164	8
7	36,08	1,41	0,4207	0,0694	4,7192	3
	39,50	2,33	0,4901			<b>Σ fo = 68</b>

**Langkah 9.** Mencari chi-kuadrat (x<sup>2</sup><sub>hitung</sub>)

$$x^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

$$x^2 = \frac{(5 - 1.686)^2}{1.686} + \frac{(5 - 5.603)^2}{5.603} + \frac{(12 - 11.872)^2}{11.872} + \frac{(13 - 17.142)^2}{17.142} + \frac{(22 - 15.884)^2}{15.884} + \frac{(8 - 10.016)^2}{10.016} + \frac{(3 - 4.719)^2}{4.719}$$

$$\chi^2 = 6.511 + 0.065 + 0.001 + 1.001 + 2.354 + 0.406 + 0,626 = 10.965$$

**Langkah10.** Membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan  $\chi^2_{tabel}$

Dengan membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan nilai  $\chi^2_{tabel}$  untuk  $\alpha = 0.05$  dan derajat kebebasan  $(dk) = k - 1 = 7 - 1 = 6$ , maka dicari pada tabel chi-kuadrat didapat  $\chi^2_{tabel} = 12.592$

dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

Jika  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data tidak normal dan

Jika  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data normal

Ternyata  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  atau  $10.965 < 12.592$  maka data komitmen ( $X_1$ ) berdistribusi normal.

### **LAMPIRAN 13**

#### **UJI NORMALITAS DATA KEPEMIMPINAN**

Perhitungan Uji Normalitas data Kepemimpinan ( $X_1$ ), sebagai berikut:

Tabel Perhitungan Deskriptif

Variable	N		Mean	Median	Mode	Std. Dev (SB)	Variance	Range	Min	Max	Sum
	Valid	Missing									
Komitmen ( $X_1$ )	68	0	30,82	31	33	3,81	14,51	17	22	39	2096
Kepemimpinan ( $X_2$ )	68	0	40,04	40	48	5,75	33,03	20	28	48	2723
Kesejahteraan ( $X_3$ )	68	0	35,51	35	35	6,28	39,42	23	24	47	2415
<i>Fraud</i> (Y)	68	0	24,96	25	20	6,05	36,55	22	15	37	1697

**Langkah 1.** Mencari skor terbesar dan terkecil

Skor terbesar = 48

Skor terkecil = 28

**Langkah 2.** Mencari nilai rentangan (R)

R = skor terbesar – skor terkecil

R = 48 – 28 = 20

**Langkah 3.** Mencari banyaknya kelas (BK)

BK =  $1 + 3.3 \log n$  (Rumus Sturges)

BK =  $1 + 3.3 \log 68 = 7.047 \approx 7$

**Langkah 4.** Mencari nilai panjang kelas (i)

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{20}{7} = 2,84 \approx 3$$

**Langkah 5.** Membuat tabulasi dengan tabel penolong

Kelas Interval	$f$	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
28 - 30	5	29	841	145	4205
31 - 33	5	32	1024	160	5120
34 - 36	11	35	1225	385	13475
37 - 39	11	38	1444	418	15884
40 - 42	10	41	1681	410	16810
43 - 45	13	44	1936	572	25168
46 - 48	13	47	2209	611	28717
28 - 30	5	29	841	145	4205
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>2701</b>	<b>109379</b>

**Langkah 6.** Mencari rata-rata (mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum fX_i}{n} = \frac{2701}{68} = 39,72$$

**Langkah 7.** Mencari simpangan baku (standar deviasi)

$$s = \sqrt{\frac{n \cdot \sum fX_i^2 - (\sum fX_i)^2}{n \cdot (n-1)}} = \sqrt{\frac{68 \cdot (109379) - (2701)^2}{68 \cdot (68-1)}} = 5,59$$

**Langkah 8.** Membuat daftar frekuensi yang diharapkan dengan cara

- 1) Menentukan batas kelas, yaitu angka skor kiri kelas interval pertama dikurangi 0.5 dan kemudian angka skor-skor kanan kelas interval bertambah 0.5. Sehingga diperoleh nilai: **27.5; 30.5; 33.5; 36.5; 39.5; 42.5; 45.5; 48.5.**
- 2) Mencari nilai Z-score untuk batas kelas interval dengan rumus:

$$Z = \frac{\text{BatasKelas} - \bar{x}}{s}$$

$$Z = \frac{27.50 - 39.72}{5.59} = -2.19$$

$$Z = \frac{30.50 - 39.72}{5.59} = -1.65$$

$$Z = \frac{33.50 - 39.72}{5.59} = -1.11$$

$$Z = \frac{36.50 - 39.72}{5.59} = -0.58$$

$$Z = \frac{39.50 - 39.72}{5.59} = -0.04$$

$$Z = \frac{42.50 - 39.72}{5.59} = 0.50$$

$$Z = \frac{45.50 - 39.72}{5.59} = 1.03$$

$$Z = \frac{48.50 - 39.72}{5.59} = 1.57$$



- 3) Mencari luas 0 – Z dari tabel kurve normal dari 0 – Z dengan menggunakan angka-angka untuk batas kelas, sehingga diperoleh: **0.4857; 0.4505; 0.3665; 0.2190; 0.0160; 0.1915; 0.3485; 0.4419.**
- 4) Mencari luas tiap kelas interval dengan cara mengurangkan angka-angka 0 – Z yaitu angka baris pertama dikurangi baris kedua, angka baris kedua dikurangi angka baris ketiga dan begitu seterusnya, kecuali angka yang berbeda pada baris paling tengah ditambahkan dengan angka pada baris berikutnya.
- $$0.4857 - 0.4505 = 0.035$$
- $$0.4505 - 0.3665 = 0.084$$
- $$0.3665 - 0.2190 = 0.147$$
- $$0.2190 - 0.0160 = 0.203$$
- $$0.1915 - 0.0160 = 0.207$$
- $$0.3485 - 0.1915 = 0.157$$
- $$0.4419 - 0.3485 = 0.093$$
- 5) Mencari frekuensi yang diharapkan (fe) dengan cara mengalikan luas tiap interval dengan jumlah responden (n = 68), sehingga diperoleh:
- $$0.035 \times 68 = 1.686$$
- $$0.084 \times 68 = 5.603$$
- $$0.147 \times 68 = 11.872$$
- $$0.203 \times 68 = 17.142$$
- $$0.207 \times 68 = 15.884$$
- $$0.157 \times 68 = 10.164$$
- $$0.093 \times 68 = 4.719$$

Frekuensi yang diharapkan (fe) dari hasil pengamatan (fo) untuk variabel Kepemimpinan ( $X_2$ )

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
1	27,5	-2,19	0,4857	0,0352	2,3936	5
2	30,5	-1,65	0,4505	0,0840	5,7120	5
3	33,5	-1,11	0,3665	0,1475	10,030	11
4	36,5	-0,58	0,2190	0,2030	13,8040	11
5	39,5	-0,04	0,0160	0,2075	14,1100	10
6	42,5	0,50	0,1915	0,1570	10,676	13
7	45,5	1,03	0,3485	0,0934	6,3512	13
	48,5	1,57	0,4419			<b>Σ fo = 68</b>

**Langkah 9.** Mencari chi-kuadrat ( $x^2_{hitung}$ )

$$x^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

$$x^2 = \frac{(5 - 2.3936)^2}{2.3936} + \frac{(5 - 5.712)^2}{5.712} + \frac{(11 - 10.03)^2}{10.03} + \frac{(11 - 13.804)^2}{13.804} + \frac{(10 - 14.110)^2}{14.110} + \frac{(13 - 10.676)^2}{10.676} + \frac{(13 - 6.3512)^2}{6.3512}$$

$$\chi^2 = 2.838 + 0.089 + 0.094 + 0.570 + 1.197 + 0.506 + 6,960 = 12.254$$

**Langkah10.** Membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan  $\chi^2_{tabel}$

Dengan membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan nilai  $\chi^2_{tabel}$  untuk  $\alpha = 0.05$  dan derajat kebebasan  $(dk) = k - 1 = 7 - 1 = 6$ , maka dicari pada tabel chi-kuadrat didapat  $\chi^2_{tabel} = 12.592$

dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

Jika  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data tidak normal dan

Jika  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data normal

Ternyata  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  atau  $12.254 < 12.592$  maka data kepemimpinan ( $X_2$ ) berdistribusi normal.

#### **LAMPIRAN 14**

#### **UJI NORMALITAS DATA KESEJAHTERAAN**

Perhitungan Uji Normalitas data Kesejahteraan ( $X_3$ ), sebagai berikut:

Tabel Perhitungan Deskriptif

Variable	N		Mean	Median	Mode	Std. Dev (SB)	Variance	Range	Min	Max	Sum
	Valid	Missing									
Komitmen (X1)	68	0	30,82	31	33	3,81	14,51	17	22	39	2096
Kepemimpinan (X2)	68	0	40,04	40	48	5,75	33,03	20	28	48	2723
Kesejahteraan (X3)	68	0	35,51	35	35	6,28	39,42	23	24	47	2415
Fraud (Y)	68	0	24,96	25	20	6,05	36,55	22	15	37	1697

**Langkah 1.** Mencari skor terbesar dan terkecil

Skor terbesar = 47

Skor terkecil = 24

**Langkah 2.** Mencari nilai rentangan (R)

R = skor terbesar – skor terkecil

R = 48 – 28 = 23

**Langkah 3.** Mencari banyaknya kelas (BK)

BK =  $1 + 3.3 \log n$  (Rumus Sturges)

BK =  $1 + 3.3 \log 68 = 7.047 \approx 7$

**Langkah 4.** Mencari nilai panjang kelas (i)

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{23}{7} = 3,26$$

**Langkah 5.** Membuat tabulasi dengan tabel penolong

Kelas Interval	f	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
24 - 27,28	8	25,64	657,41	205,12	5259,28
27,29 - 30,57	6	28,93	836,94	173,58	5021,67
30,58 - 33,86	12	32,22	1038,13	386,64	12457,54
33,87 - 37,15	19	35,51	1260,96	674,69	23958,24
37,16 - 40,44	8	38,80	1505,44	310,40	12043,52
40,45 - 43,73	6	42,09	1771,57	252,54	10629,41
43,74 - 47,02	9	45,38	2059,34	408,42	18534,10
24 - 27,28	8	25,64	657,41	205,12	5259,28
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>2411,39</b>	<b>87903,76</b>

**Langkah 6.** Mencari rata-rata (mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum fX_i}{n} = \frac{2411,39}{68} = 35,46$$

**Langkah 7.** Mencari simpangan baku (standar deviasi)

$$s = \sqrt{\frac{n \cdot \sum fX_i^2 - (\sum fX_i)^2}{n \cdot (n-1)}} = \sqrt{\frac{68 \cdot (87903,76) - (2411,39)^2}{68 \cdot (68-1)}} = 5,98$$

**Langkah 8.** Membuat daftar frekuensi yang diharapkan dengan cara

- 1) Menentukan batas kelas, yaitu angka skor kiri kelas interval pertama dikurangi 0.5 dan kemudian angka skor-skor kanan kelas interval bertambah 0.5. Sehingga diperoleh nilai: **23.5; 26.79; 30.08; 33.37; 36.66; 39.95; 43.24; 47.52.**
- 2) Mencari nilai Z-score untuk batas kelas interval dengan rumus:

$$Z = \frac{\text{BatasKelas} - \bar{x}}{s}$$

$$Z = \frac{23.5 - 35.46}{5.98} = -2.00$$

$$Z = \frac{26.79 - 35.46}{5.98} = -1.45$$

$$Z = \frac{30.08 - 35.46}{5.98} = -0.90$$

$$Z = \frac{33.37 - 35.46}{5.98} = -0.35$$

$$Z = \frac{36.66 - 35.46}{5.98} = 0.20$$

$$Z = \frac{39.95 - 35.46}{5.98} = 0.70$$

$$Z = \frac{43.24 - 35.46}{5.98} = 1.30$$

$$Z = \frac{47.52 - 35.46}{5.98} = 2.02$$

- 3) Mencari luas 0 – Z dari tabel kurve normal dari 0 – Z dengan menggunakan angka-angka untuk batas kelas, sehingga diperoleh: **0.4772; 0.4265; 0.3159; 0.1368; 0.0793; 0.2734; 0.4032; 0,4783**.
- 4) Mencari luas tiap kelas interval dengan cara mengurangkan angka-angka 0 – Z yaitu angka baris pertama dikurangi baris kedua, angka baris kedua dikurangi angka baris ketiga dan begitu seterusnya, kecuali angka yang berbeda pada baris paling tengah ditambahkan dengan angka pada baris berikutnya.  
 $0.4772 - 0.4265 = 0.0507$   
 $0.4265 - 0.3159 = 0.1106$   
 $0.3159 - 0.1368 = 0.1791$   
 $0.1368 - 0.0793 = 0.2161$   
 $0.2734 - 0.0793 = 0.1941$   
 $0.4032 - 0.2734 = 0.1298$   
 $0.4783 - 0.4032 = 0.0751$
- 5) Mencari frekuensi yang diharapkan (fe) dengan cara mengalikan luas tiap interval dengan jumlah responden (n = 68), sehingga diperoleh:  
 $0.035 \times 68 = 1.686$   
 $0.084 \times 68 = 5.603$   
 $0.147 \times 68 = 11.872$   
 $0.203 \times 68 = 17.142$   
 $0.207 \times 68 = 15.884$   
 $0.157 \times 68 = 10.164$   
 $0.093 \times 68 = 4.719$

Frekuensi yang diharapkan (fe) dari hasil pengamatan (fo) untuk variabel Kesejahteraan ( $X_3$ )

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
1	23,5	-2,00	0,4772	0,0507	3,4476	8
2	26,79	-1,45	0,4265	0,1106	7,5208	6
3	30,08	-0,90	0,3159	0,1791	12,1788	12
4	33,37	-0,35	0,1368	0,2161	14,6948	19
5	36,66	0,20	0,0793	0,1941	13,1988	8
6	39,95	0,75	0,2734	0,1298	8,8264	6
7	43,24	1,30	0,4032	0,0751	5,1068	9
	47,52	2,02	0,4783			<b>Σ fo = 68</b>

**Langkah 9.** Mencari chi-kuadrat ( $\chi^2_{hitung}$ )

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

$$\chi^2 = \frac{(8 - 3.4476)^2}{3.4476} + \frac{(6 - 7.5028)^2}{7.5028} + \frac{(12 - 12.1788)^2}{12.1788} + \frac{(19 - 14.6948)^2}{14.6948} + \frac{(8 - 13.1988)^2}{13.1988} + \frac{(6 - 8.8264)^2}{8.8264} + \frac{(9 - 5.1068)^2}{5.1068}$$

$$\chi^2 = 6.011 + 0.308 + 0.003 + 1.261 + 2.048 + 0.905 + 2,968 = 10.536$$

**Langkah10.** Membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan  $\chi^2_{tabel}$

Dengan membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan nilai  $\chi^2_{tabel}$  untuk  $\alpha = 0.05$  dan derajat kebebasan  $(dk) = k - 1 = 7 - 1 = 6$ , maka dicari pada tabel chi-kuadrat didapat  $\chi^2_{tabel} = 12.592$  dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

Jika  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data tidak normal dan

Jika  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data normal

Ternyata  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  atau  $10.536 < 12.592$  maka data kesejahteraan ( $X_3$ ) berdistribusi normal.

**LAMPIRAN 15**

**UJI NORMALITAS DATA *FRAUD***



Perhitungan Uji Normalitas data Fraud (Y), sebagai berikut:

Tabel Perhitungan Deskriptif

Variable	N		Mean	Median	Mode	Std. Dev (SB)	Variance	Range	Min	Max	Sum
	Valid	Missing									
Komitmen (X1)	68	0	30,82	31	33	3,81	14,51	17	22	39	2096
Kepemimpinan (X2)	68	0	40,04	40	48	5,75	33,03	20	28	48	2723
Kesejahteraan (X3)	68	0	35,51	35	35	6,28	39,42	23	24	47	2415
Fraud (Y)	68	0	24,96	25	20	6,05	36,55	22	15	37	1697

**Langkah 1.** Mencari skor terbesar dan terkecil

Skor terbesar = 37

Skor terkecil = 15

**Langkah 2.** Mencari nilai rentangan (R)

R = skor terbesar – skor terkecil

R = 37 – 15 = 22

**Langkah 3.** Mencari banyaknya kelas (BK)

BK =  $1 + 3.3 \log n$  (Rumus Sturges)

BK =  $1 + 3.3 \log 68 = 7.047 \approx 7$

**Langkah 4.** Mencari nilai panjang kelas (i)

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{22}{7} = 3,12$$

**Langkah 5.** Membuat tabulasi dengan tabel penolong

Kelas Interval	f	$X_i$	$X_i^2$	$f \cdot X_i$	$f \cdot X_i^2$
15 - 18,13	11	16,57	274,40	182,22	3018,39
18,14 - 21,27	12	19,71	388,29	236,46	4659,44
21,28 - 24,41	11	22,85	521,89	251,30	5740,83
24,42 - 27,55	12	25,99	675,22	311,82	8102,64
27,56 - 30,69	8	29,13	848,27	233,00	6786,13
30,70 - 33,83	7	32,27	1041,03	225,86	7287,21
33,84 - 36,97	7	35,41	1253,51	247,84	8774,60
15 - 18,13	11	16,57	274,40	182,22	3018,39
<b>Jumlah</b>	<b>68</b>			<b>1688,48</b>	<b>44369,25</b>

**Langkah 6.** Mencari rata-rata (mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum fX_i}{n} = \frac{1688.48}{68} = 24.83$$

**Langkah 7.** Mencari simpangan baku (standar deviasi)

$$s = \sqrt{\frac{n \cdot \sum fX_i^2 - (\sum fX_i)^2}{n \cdot (n-1)}} = \sqrt{\frac{68 \cdot (44369.25) - (1688.48)^2}{68 \cdot (68-1)}} = 6.04$$

**Langkah 8.** Membuat daftar frekuensi yang diharapkan dengan cara

- 1) Menentukan batas kelas, yaitu angka skor kiri kelas interval pertama dikurangi 0.5 dan kemudian angka skor-skor kanan kelas interval bertambah 0.5. Sehingga diperoleh nilai: **14.5; 18.63; 21.77; 24.91; 28.05; 31.19; 34.33; 37.47.**
- 2) Mencari nilai Z-score untuk batas kelas interval dengan rumus:

$$Z = \frac{\text{BatasKelas} - \bar{x}}{s}$$

$$Z = \frac{14.5 - 24.83}{6.04} = -1.71$$

$$Z = \frac{18.63 - 24.83}{6.04} = -1.03$$

$$Z = \frac{21.77 - 24.83}{6.04} = -0.51$$

$$Z = \frac{24.91 - 24.83}{6.04} = -0.01$$

$$Z = \frac{28.05 - 24.83}{6.04} = 0.53$$

$$Z = \frac{31.19 - 24.83}{6.04} = 1.05$$

$$Z = \frac{34.33 - 24.83}{6.04} = 1.57$$

$$Z = \frac{37.47 - 24.83}{6.04} = 2.09$$

- 3) Mencari luas 0 – Z dari tabel kurve normal dari 0 – Z dengan menggunakan angka-angka untuk batas kelas, sehingga diperoleh: **0.4564; 0.3485; 0.195; 0.004; 0.2019; 0.3531; 0.4419; 0.4817.**
- 4) Mencari luas tiap kelas interval dengan cara mengurangkan angka-angka 0 – Z yaitu angka baris pertama dikurangi baris kedua, angka baris kedua dikurangi angka baris ketiga dan begitu seterusnya, kecuali angka yang berbeda pada baris paling tengah ditambahkan dengan angka pada baris berikutnya.  
 $0.4564 - 0.3485 = 0.1079$   
 $0.3485 - 0.195 = 0.1535$   
 $0.195 - 0.004 = 0.191$   
 $0.2019 - 0.004 = 0.2059$   
 $0.3531 - 0.2019 = 0.1512$   
 $0.4419 - 0.3531 = 0.0888$   
 $0.4817 - 0.4419 = 0.0398$
- 5) Mencari frekuensi yang diharapkan (fe) dengan cara mengalikan luas tiap interval dengan jumlah responden (n = 68), sehingga diperoleh:  
 $0.1079 \times 68 = 7.3372$   
 $0.1535 \times 68 = 10.438$   
 $0.191 \times 68 = 12.988$   
 $0.2059 \times 68 = 14.001$   
 $0.1512 \times 68 = 10.218$   
 $0.0888 \times 68 = 6.0384$   
 $0.0398 \times 68 = 2.7064$

Frekuensi yang diharapkan (fe) dari hasil pengamatan (fo) untuk variabel *Fraud*(Y)

No.	Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
1	14,5	-1,71	0,4564	0,1079	7,3372	11
2	18,63	-1,03	0,3485	0,1535	10,4380	12
3	21,77	-0,51	0,195	0,1910	12,9880	11
4	24,91	0,01	0,004	0,2059	14,0012	12
5	28,05	0,53	0,2019	0,1512	10,2816	8
6	31,19	1,05	0,3531	0,0888	6,0384	7
7	34,33	1,57	0,4419	0,0398	2,7064	7
	37,47	2,09	0,4817			<b>Σ fo = 68</b>

**Langkah 9.** Mencari chi-kuadrat ( $\chi^2_{hitung}$ )

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

$$\chi^2 = \frac{(11 - 7.3372)^2}{7.3372} + \frac{(12 - 10.4380)^2}{10.4380} + \frac{(11 - 12.9880)^2}{12.9880} + \frac{(12 - 14.0012)^2}{14.0012} + \frac{(8 - 10.2816)^2}{10.2816} + \frac{(7 - 6.0384)^2}{6.0384} + \frac{(7 - 2.7064)^2}{2.7064}$$

$$\chi^2 = 1.829 + 0.234 + 0.304 + 0.286 + 0.506 + 0.153 + 6.812 = 10.124$$

**Langkah10.** Membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan  $\chi^2_{tabel}$

Dengan membandingkan  $\chi^2_{hitung}$  dengan nilai  $\chi^2_{tabel}$  untuk  $\alpha = 0.05$  dan derajat kebebasan  $(dk) = k - 1 = 7 - 1 = 6$ , maka dicari pada tabel chi-kuadrat didapat  $\chi^2_{tabel} = 12.592$  dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

Jika  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data tidak normal dan

Jika  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  artinya distribusi data normal

Ternyata  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$  atau  $10.124 < 12.592$  maka data *Fraud* (Y) berdistribusi normal.

**LAMPIRAN 16**  
**RINGKASAN UJI NORMALITAS DATA**

## Uji Normalitas Data

X1

No.	Interval			f	Xi	Xi <sup>2</sup>	f . Xi	f . Xi <sup>2</sup>
1	22	-	24,42	5	23,21	538,70	116,05	2693,52
2	24,43	-	26,85	5	25,64	657,41	128,20	3287,05
3	26,86	-	29,28	12	28,07	787,92	336,84	9455,10
4	29,29	-	31,71	13	30,5	930,25	396,50	12093,25
5	31,72	-	34,14	22	32,93	1084,38	724,46	23856,47
6	34,15	-	36,57	8	35,36	1250,33	282,88	10002,64
7	36,58	-	39,00	3	37,79	1428,08	113,37	4284,25
Jumlah				68			2098,30	65672,27
x (mean)		30,86						
s		3,71						

Frekuensi	
Relatif	Kumulatif
7,35%	7,35%
7,35%	14,71%
17,65%	32,35%
19,12%	51,47%
32,35%	83,82%
11,76%	95,59%
4,41%	100,00%
100,00%	

X2

No.	Interval			f	Xi	Xi <sup>2</sup>	f . Xi	f . Xi <sup>2</sup>
1	28	-	30	5	29	841	145	4205
2	31	-	33	5	32	1024	160	5120
3	34	-	36	11	35	1225	385	13475
4	37	-	39	11	38	1444	418	15884
5	40	-	42	10	41	1681	410	16810
6	43	-	45	13	44	1936	572	25168
7	46	-	48	13	47	2209	611	28717
Jumlah				68			2701	109379
x (mean)		39,72						
s		5,59						

Frekuensi	
Relatif	Kumulatif
7,35%	7,35%
7,35%	14,71%
16,18%	30,88%
16,18%	47,06%
14,71%	61,76%
19,12%	80,88%
19,12%	100,00%
100,00%	

X3

No.	Interval			f	Xi	Xi <sup>2</sup>	f . Xi	f . Xi <sup>2</sup>
1	24	-	27,28	8	25,64	657,41	205,12	5259,28
2	27,29	-	30,57	6	28,93	836,94	173,58	5021,67
3	30,58	-	33,86	12	32,22	1038,13	386,64	12457,54
4	33,87	-	37,15	19	35,51	1260,96	674,69	23958,24
5	37,16	-	40,44	8	38,80	1505,44	310,40	12043,52
6	40,45	-	43,73	6	42,09	1771,57	252,54	10629,41
7	43,74	-	47,02	9	45,38	2059,34	408,42	18534,10
Jumlah				<b>68</b>			<b>2411,39</b>	<b>87903,757</b>
x (mean)		<b>35,46</b>						
s		<b>5,98</b>						

Frekuensi	
Relatif	Kumulatif
11,76%	11,76%
8,82%	20,59%
17,65%	38,24%
27,94%	66,18%
11,76%	77,94%
8,82%	86,76%
13,24%	100,00%
<b>100,00%</b>	

Y

No.	Interval			f	Xi	Xi <sup>2</sup>	f . Xi	f . Xi <sup>2</sup>
1	15	-	18,13	11	16,57	274,40	182,22	3018,39
2	18,14	-	21,27	12	19,71	388,29	236,46	4659,44
3	21,28	-	24,41	11	22,85	521,89	251,30	5740,83
4	24,42	-	27,55	12	25,99	675,22	311,82	8102,64
5	27,56	-	30,69	8	29,13	848,27	233,00	6786,13
6	30,70	-	33,83	7	32,27	1041,03	225,86	7287,21
7	33,84	-	36,97	7	35,41	1253,51	247,84	8774,60
Jumlah				<b>68</b>			<b>1688,48</b>	<b>44369,25</b>
x (mean)		<b>24,83</b>						
s		<b>6,04</b>						

Frekuensi	
Relatif	Kumulatif
16,18%	16,18%
17,65%	33,82%
16,18%	50,00%
17,65%	67,65%
11,76%	79,41%
10,29%	89,71%
10,29%	100,00%
<b>100,00%</b>	

Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
21,5	-2,52	0,4941	0,0248	1,6864	5
23,93	-1,87	0,4693	0,0824	5,6032	5
26,36	-1,21	0,3869	0,1746	11,8728	12
28,79	-0,56	0,2123	<b>0,2521</b>	17,1428	13
31,22	0,10	0,0398	-0,2336	-15,8848	22
33,65	0,75	0,2734	-0,1473	-10,0164	8
36,08	1,41	0,4207	-0,0694	-4,7192	3
39,50	2,33	0,4901			68

		fe	fo	
0,0248	1,6864	1,6864	5	6,511
0,0824	5,6032	5,6032	5	0,065
0,1746	11,8728	11,8728	12	0,001
<b>0,2521</b>	17,1428	17,1428	13	1,001
0,2336	15,8848	15,8848	22	2,354
0,1473	10,0164	10,0164	8	0,406
0,0694	4,7192	4,7192	3	0,626
<b>Chi Kuadrat</b>		<b>X^2</b>		<b>10,965</b>

Dengan membandingkan X^2 hitung dengan X^2 tabel  
 $dk = k-1 = 7-1=6$

6(5%) = **12,592** Normal

Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
27,5	-2,19	0,4857	0,0352	2,3936	5
30,5	-1,65	0,4505	0,084	5,712	5
33,5	-1,11	0,3665	0,1475	10,03	11
36,5	-0,58	0,2190	0,2030	13,804	11
39,5	-0,04	0,0160	<b>0,2075</b>	14,11	10
42,5	0,50	0,1915	-0,157	-10,676	13
45,5	1,03	0,3485	-0,0934	-6,3512	13
48,5	1,57	0,4419			68

		fe	fo	
0,0352	2,3936	2,3936	5	2,838
0,084	5,712	5,712	5	0,089
0,1475	10,03	10,03	11	0,094
0,2030	13,804	13,804	11	0,570
<b>0,2075</b>	14,11	14,11	10	1,197
0,157	10,676	10,676	13	0,506
0,0934	6,3512	6,3512	13	6,960
<b>Chi Kuadrat</b>		<b>X^2</b>		<b>12,254</b>

Dengan membandingkan X^2 hitung dengan X^2 tabel  
 $dk = k-1 = 7-1=6$

6(5%) = **12,592** Normal



Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
23,5	-2,00	0,4772	0,0507	3,4476	8
26,79	-1,45	0,4265	0,1106	7,5208	6
30,08	-0,90	0,3159	0,1791	12,1788	12
33,37	-0,35	0,1368	<b>0,2161</b>	14,6948	19
36,66	0,20	0,0793	-0,1941	-13,1988	8
39,95	0,75	0,2734	-0,1298	-8,8264	6
43,24	1,30	0,4032	-0,0751	-5,1068	9
47,52	2,02	0,4783			68

		fe	fo	
0,0507	3,4476	3,4476	8	6,011
0,1106	7,5208	7,5208	6	0,308
0,1791	12,1788	12,1788	12	0,003
<b>0,2161</b>	14,6948	14,6948	19	1,261
0,1941	13,1988	13,1988	8	2,048
0,1298	8,8264	8,8264	6	0,905
0,0751	5,1068	5,1068	9	2,968
<b>Chi Kuadrat</b>			<b>X^2</b>	<b>10,536</b>

Dengan membandingkan  $X^2$  hitung dengan  $X^2$  tabel  
 $dk = k-1 = 7-1=6$

6(5%) = **12,592** Normal

Batas kelas	z	0-z	Luas Tiap kelas	fe	fo
14,5	-1,71	0,4564	0,1079	7,3372	11
18,63	-1,03	0,3485	0,1535	10,438	12
21,77	-0,51	0,195	0,191	12,988	11
24,91	0,01	0,004	<b>0,2059</b>	14,0012	12
28,05	0,53	0,2019	-0,1512	-10,2816	8
31,19	1,05	0,3531	-0,0888	-6,0384	7
34,33	1,57	0,4419	-0,0398	-2,7064	7
37,47	2,09	0,4817			68

		fe	fo	
0,1079	7,3372	7,3372	11	1,829
0,1535	10,438	10,438	12	0,234
0,191	12,988	12,988	11	0,304
<b>0,2059</b>	14,0012	14,0012	12	0,286
0,1512	10,2816	10,2816	8	0,506
0,0888	6,0384	6,0384	7	0,153
0,0398	2,7064	2,7064	7	6,812
<b>Chi Kuadrat</b>			<b>X^2</b>	<b>10,124</b>

Dengan membandingkan  $X^2$  hitung dengan  $X^2$  tabel  
 $dk = k-1 = 7-1=6$

6(5%) = **12,592** Normal

**LAMPIRAN 17**  
**UJI LINIERITAS**

## Uji Linieritas

Komitmen (X1)			Kepemimpinan (X2)		
X1	X1 <sup>2</sup>	XY	X2	X2 <sup>2</sup>	X2Y
$\sum X1$	$\sum X1^2$	$\sum X1Y$	$\sum X2$	$\sum X2^2$	$\sum X2Y$
2096	65578	51440	2723	111253	66424

$$n = 68$$

X1

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = -0,893$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{n}$$

$$a = 52,470$$

persamaan regresinya

$$\hat{Y} = a + bX = 8,872 + 0,900 (X)$$

$$\text{Rata2 } X = \frac{\sum X}{n}$$

$$X = 30,824$$

$$\text{Rata2 } Y = \frac{\sum Y}{n}$$

$$n = 68$$

X2

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = -0,692$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{n}$$

$$a = 52,659$$

persamaan regresinya

$$\hat{Y} = a + bX = 12,341 + 0,692 (X)$$

$$\text{Rata2 } X = \frac{\sum X}{n}$$

$$X = 40,044$$

$$\text{Rata2 } Y = \frac{\sum Y}{n}$$

### Menguji Signifikansi

$$JK_{\text{Reg } (a)} = \frac{(\sum Y)^2}{n}$$

$$JK_{\text{Reg } (a)} = 42350,132$$

$$JK_{\text{Reg } (b|a)} = \frac{b * \{ \sum XY - (\sum X) * (\sum Y) \}}{n}$$

$$JK_{\text{Reg } (b|a)} = 774,381$$

$$JK_{\text{Res}} = \sum Y^2 - JK_{\text{reg } (b|a)} - JK_{\text{reg } (a)}$$

$$JK_{\text{Res}} = 1674,487$$

$$RJK_{\text{Reg } [a]} = JK_{\text{Reg } (a)}$$

$$RJK_{\text{Reg } [a]} = 42350,132$$

$$RJK_{\text{Reg } [b|a]} = JK_{\text{Reg } (b|a)}$$

$$RJK_{\text{Reg } [b|a]} = 774,381$$

$$RJK_{\text{Res}} = \frac{JK_{\text{Res}}}{n - 2}$$

$$RJK_{\text{Res}} = 25,371$$

### Menguji Signifikansi

$$JK_{\text{Reg } (a)} = \frac{(\sum Y)^2}{n}$$

$$JK_{\text{Reg } (a)} = 42350,132$$

$$JK_{\text{Reg } (b|a)} = \frac{b * \{ \sum XY - (\sum X) * (\sum Y) \}}{n}$$

$$JK_{\text{Reg } (b|a)} = 1059,058$$

$$JK_{\text{Res}} = \sum Y^2 - JK_{\text{reg } (b|a)} - JK_{\text{reg } (a)}$$

$$JK_{\text{Res}} = 1389,809$$

$$RJK_{\text{Reg } [a]} = JK_{\text{Reg } (a)}$$

$$RJK_{\text{Reg } [a]} = 42350,13235$$

$$RJK_{\text{Reg } [b|a]} = JK_{\text{Reg } (b|a)}$$

$$RJK_{\text{Reg } [b|a]} = 1059,058$$

$$RJK_{\text{Res}} = \frac{JK_{\text{Res}}}{n - 2}$$

$$RJK_{\text{Res}} = 21,058$$

$$F_{\text{Hitung}} = \frac{RJK_{\text{Reg [b|a]}}}{RJK_{\text{Res}}}$$

$$F_{\text{Hitung}} = 30,522281$$

taraf signifikasi 5 %

$$F_{\text{tabel}} = F_{\{(1-\alpha) \text{ dk reg [b|a], (dk Res)}\}}$$

$$F_{\{(1-0,05) \text{ dk reg [b|a] = 1, (68-2 = 66)}\}}$$

$$F_{\{(0,95) (1,66)\}}$$

$$F_{\text{tabel}} = 3,99$$

**Signifikan**

Kaidah pengujian signifikansi:

$F_{\text{hitung}} \geq F_{\text{tabel}}$ , maka tolak  $H_0$  (artinya Signifikan)

$F_{\text{hitung}} \leq F_{\text{tabel}}$ , terima  $H_0$  (artinya tidak Signifikan)

**Ternyata  $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ , maka Tolak  $H_0$  artinya Signifikan**

$$F_{\text{Hitung}} = \frac{RJK_{\text{Reg [b|a]}}}{RJK_{\text{Res}}}$$

$$F_{\text{Hitung}} = 50,29311605$$

taraf signifikasi 5 %

$$F_{\text{tabel}} = F_{\{(1-\alpha) \text{ dk reg [b|a], (dk Res)}\}}$$

$$F_{\{(1-0,05) \text{ dk reg [b|a] = 1, (68-2 = 66)}\}}$$

$$F_{\{(0,95) (1,66)\}}$$

$$F_{\text{tabel}} = 3,99$$

**Signifikan**

Kaidah pengujian signifikansi:

$F_{\text{hitung}} \geq F_{\text{tabel}}$ , maka tolak  $H_0$  (artinya Signifikan)

$F_{\text{hitung}} \leq F_{\text{tabel}}$ , terima  $H_0$  (artinya tidak Signifikan)

**Ternyata  $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ , maka Tolak  $H_0$  artinya Signifikan**

Kesejahteraan (X3)			Fraud (Y)	
X3	X3^2	X3Y	Y	Y^2
$\sum X3$	$\sum X3^2$	$\sum X3Y$	$\sum Y$	$\sum Y^2$
2415	88409	58639	1697	44799

n = 68

X3

$$b = \frac{n \cdot \sum X3Y - \sum X3 \sum Y}{n \cdot \sum X3^2 - (\sum X3)^2}$$

b = -0,617

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X3}{n}$$

a = 46,868

persamaan regresinya

$$\hat{Y} = a + bX = 18,111 + 0,599 (X)$$

$$\text{Rata2 } X = \frac{\sum X3}{n}$$

X = 35,515

$$\text{Rata2 } Y = \frac{\sum Y}{n}$$

## Menguji Signifikansi

$$JK_{\text{Reg}(a)} = \frac{(\sum Y)^2}{n}$$

$$JK_{\text{Reg}(a)} = 42350,132$$

$$JK_{\text{Reg}(b|a)} = \frac{b \cdot \{ \sum XY - (\sum X) \cdot (\sum Y) \}}{n}$$

$$JK_{\text{Reg}(b|a)} = 1005,355$$

$$JK_{\text{Res}} = \sum Y^2 - JK_{\text{reg}(b|a)} - JK_{\text{reg}(a)}$$

$$JK_{\text{Res}} = 1443,513$$

$$RJK_{\text{Reg}(a)} = JK_{\text{Reg}(a)}$$

$$RJK_{\text{Reg}(a)} = 42350,132$$

$$RJK_{\text{Reg}(b|a)} = JK_{\text{Reg}(b|a)}$$

$$RJK_{\text{Reg}(b|a)} = 1005,355$$

$$RJK_{\text{Res}} = \frac{JK_{\text{Res}}}{n - 2}$$

$$RJK_{\text{Res}} = 21,871$$

$$F_{\text{Hitung}} = \frac{RJK_{\text{Reg [b|a]}}}{RJK_{\text{Res}}}$$

$$F_{\text{Hitung}} = 45,966605$$

taraf signifikasi 5 %

$$F_{\text{tabel}} = F_{\{(1-\alpha) \text{ dk reg [b|a], (dk Res)}\}}$$

$$F_{\{(1-0,05) \text{ dk reg [b|a] = 1, (68-2 = 66)}\}}$$

$$F_{\{(0,95) (1,66)\}}$$

$$F_{\text{tabel}} = 3,99$$

**Signifikan**

Kaidah pengujian signifikansi:

$F_{\text{hitung}} \geq F_{\text{tabel}}$ , maka tolak  $H_0$  (artinya Signifikan)

$F_{\text{hitung}} \leq F_{\text{tabel}}$ , terima  $H_0$  (artinya tidak Signifikan)

**Ternyata  $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ , maka Tolak  $H_0$  artinya Signifikan**



No. Responden	Variabel																
	Komitmen (X1)								Kepemimpinan (X2)								
	Y	X1	Kelompok	n	JK E	X^2	Y^2	XY	Y	X2	Kelompok	n	JK E	X^2	Y^2	XY	
1	35	22	1	1	0,00	484	1225	770	33	28	1	3	0,00	784	1089	924	
2	36	23	2	2	60,50	529	1296	828	33	28		784	1089	924			
3	25	23		529		625	575	33	28								
4	30	24	3	2	4,50	576	900	720	36	29	2	1	0,00	841	1296	1044	
5	33	24		576		1089	792	30	30	3	1	0,00	900	900	900		
6	19	25	4	1	0,00	625	361	475	36	31	4	2	32,00	961	1296	1116	
7	36	26	5	4	50,00	676	1296	936	28	31		5	1	0,00	961	784	868
8	37	26				676	1369	962	35	32					1024	1225	1120
9	35	26				676	1225	910	32	33	6	1	0,00	1089	1024	1056	
10	28	26				676	784	728	27	34	7	1	0,00	1156	729	918	
11	33	27	6	5	140,80	729	1089	891	23	35	8	3	62,00	1225	529	805	
12	33	27				729	1089	891	34	35				1225	1156	1190	
13	29	27				729	841	783	27	35				1225	729	945	
14	25	27				729	625	675	37	36	9	7	150,86	1296	1369	1332	
15	19	27	729	361	513	29	36	1296	841	1044							
16	27	28	7	4	96,75	784	729	756	35	36				1296	1225	1260	
17	34	28				784	1156	952	33	36				1296	1089	1188	
18	36	28				784	1296	1008	27	36	1296	729	972				
19	24	28				784	576	672	27	36	1296	729	972				
20	25	29	8	3	44,67	841	625	725	23	36	10	4	46,75	1296	529	828	
21	18	29				841	324	522	25	37				1369	625	925	
22	27	29				841	729	783	25	37							1369
23	29	30	9	5	85,20	900	841	870	27	37	11	3	104,67	1369	729	999	
24	20	30				900	400	600	18	37				1369	324	666	
25	18	30				900	324	540	23	38				1444	529	874	
26	24	30				900	576	720	24	38	1444	576	912				
27	27	30				900	729	810	36	38	12	4	52,75	1444	1296	1368	
28	23	31				961	529	713	29	39				1521	841	1131	
29	20	31				961	400	620	25	39				1521	625	975	
30	27	31				961	729	837	19	39				1521	361	741	

31	27	31	10	8	106,88	961	729	837	26	39	13	4	17,00	1521	676	1014
32	23	31				961	529	713	23	40				1600	529	920
33	28	31				961	784	868	18	40				1600	324	720
34	19	31				961	361	589	22	40				1600	484	880
35	18	31				961	324	558	19	40				1600	361	760
36	33	32	11	9	245,56	1024	1089	1056	23	41	14	4	33,00	1681	529	943
37	22	32				1024	484	704	26	41				1681	676	1066
38	23	32				1024	529	736	26	41				1681	676	1066
39	17	32				1024	289	544	19	41				1681	361	779
40	23	32				1024	529	736	18	42	15	2	12,50	1764	324	756
41	31	32				1024	961	992	23	42				1764	529	966
42	22	32				1024	484	704	16	43	16	5	175,20	1849	256	688
43	31	32				1024	961	992	19	43				1849	361	817
44	30	32				1024	900	960	28	43				1849	784	1204
45	17	33				1089	289	561	30	43				1849	900	1290
46	17	33	12	10	234,90	1089	289	561	30	43	17	3	26,00	1936	484	968
47	26	33				1089	676	858	22	44				1936	289	748
48	19	33				1089	361	627	17	44				1936	576	1056
49	26	33				1089	676	858	24	44				2025	441	945
50	20	33				1089	400	660	21	45	18	5	191,20	2025	289	765
51	16	33				1089	256	528	17	45				2025	784	1260
52	28	33				1089	784	924	28	45				2025	961	1395
53	30	33				1089	900	990	31	45				2025	225	675
54	20	33				1089	400	660	15	45	19	2	8,00	2116	400	920
55	23	34	13	3	2,67	1156	529	782	20	46				2116	256	736
56	21	34				1156	441	714	16	46				2209	256	752
57	23	34				1156	529	782	16	47	20	4	116,75	2209	576	1128
58	32	35	14	3	24,00	1225	1024	1120	24	47				2209	676	1222
59	26	35				1225	676	910	26	47				2209	961	1457
60	26	35				1225	676	910	31	47				2304	400	960
61	16	36	15	5	15,20	1296	256	576	20	48	21	8	12,50	2304	289	816
62	20	36				1296	400	720	17	48				2304	289	816
63	20	36				1296	400	720	17	48				2304	289	816
64	17	36				1296	289	612	20	48				2304	400	960

65	20	36				1296	400	720	20	48				2304	400	960
66	24	37	16	1	0,00	1369	576	888	20	48				2304	400	960
67	16	38	17	1	0,00	1444	256	608	20	48				2304	400	960
68	15	39	18	1	0,00	1521	225	585	20	48				2304	400	960
Statistik	$\Sigma Y^2$	$\Sigma X^2$	k	n	JK E	$\Sigma X^2 Y$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma X^2 Y$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma X^2$	k	n	JK E	$\Sigma X^2 Y$	$\Sigma Y^2$	$\Sigma X^2 Y$
Jumlah	1697	2096	18	68	1111,61	65578	44799	51440	1697	2723	21	68	1042,17	111253	44799	66424

Mencari Jumlah Kuadrat Error:

$$JK_E = \frac{\sum \{ \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2 \}}{n}$$

$$JK_E = 1111,61$$

$$JK_{Res} = 1674,487$$

$$JK_{TC} = JK_{Res} - JK_E$$

TC = (Tuna Cocok)

$$JK_{TC} = 562,873$$

$$RJK_{TC} = \frac{JK_{TC}}{k-2}$$

$$RJK_{TC} = 35,17954$$

$$RJK_E = \frac{JK_E}{n-k}$$

$$RJK_E = 22,23228$$

$$F_{Hitung} = \frac{RJK_{TC}}{RJK_E}$$

$$F_{Hitung} = 1,582$$

Mencari Jumlah Kuadrat Error:

$$JK_E = \frac{\sum \{ \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2 \}}{n}$$

$$JK_E = 1042,17$$

$$JK_{Res} = 1389,809$$

$$JK_{TC} = JK_{Res} - JK_E$$

TC = (Tuna Cocok)

$$JK_{TC} = 347,636$$

$$RJK_{TC} = \frac{JK_{TC}}{k-2}$$

$$RJK_{TC} = 18,29661$$

$$RJK_E = \frac{JK_E}{n-k}$$

$$RJK_E = 22,17391$$

$$F_{Hitung} = \frac{RJK_{TC}}{RJK_E}$$

$$F_{Hitung} = 0,825$$

taraf signifikasi 5 %

$$F_{\text{tabel}} = F_{\{(1-\alpha) (dk \text{ TC}, (dk \text{ E}))\}}$$

$$F_{\{(1-0,05) (dk = k - 2 = 18 - 2 = 16, (dk = n - k = 68 - 18 = 50))\}}$$

$$F_{\{(0,95) (16,50)\}}$$

$$F_{\text{tabel}} = 1,85$$

**Linier**

Kaidah pengujian signifikansi:

$F_{\text{hitung}} \leq F_{\text{tabel}}$ , artinya data berpola Linier

$F_{\text{hitung}} \geq F_{\text{tabel}}$ , artinya data tidak berpola Linier

**Ternyata  $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ , maka**

**analisis uji korelasi n regresi dapat dilanjutkan**

taraf signifikasi 5 %

$$F_{\text{tabel}} = F_{\{(1-\alpha) (dk \text{ TC}, (dk \text{ E}))\}}$$

$$F_{\{(1-0,05) (dk = k - 2 = 21 - 2 = 19, (dk = n - k = 68 - 21 = 47))\}}$$

$$F_{\{(0,95) (19,47)\}}$$

$$F_{\text{tabel}} = 1,79$$

**Linier**

Kaidah pengujian signifikansi:

$F_{\text{hitung}} \leq F_{\text{tabel}}$ , artinya data berpola Linier

$F_{\text{hitung}} \geq F_{\text{tabel}}$ , artinya data tidak berpola Linier

**Ternyata  $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ , maka**

**analisis uji korelasi n regresi dapat dilanjutkan**

	Kesejahteraan (X3)						
Y	X3	Kelompok	n	JK E	X^2	Y^2	XY
36	24	1	1	0,00	576	1296	864
35	25	2	1	0,00	625	1225	875
25	26	3	5	122,00	676	625	650
25	26				676	625	650
25	26				676	625	650
36	26				676	1296	936
34	26				676	1156	884
33	27	4	1	0,00	729	1089	891
37	28	5	3	24,00	784	1369	1036
31	28				784	961	868
31	28				784	961	868
20	29	6	1	0,00	841	400	580
29	30	7	2	12,50	900	841	870
24	30				900	576	720
26	31	8	5	156,80	961	676	806
20	31				961	400	620
28	31				961	784	868
35	31				961	1225	1085
20	31				961	400	620
21	32	9	3	68,67	1024	441	672
30	32				1024	900	960
19	32				1024	361	608
15	33	10	4	216,00	1089	225	495
33	33				1089	1089	1089
33	33				1089	1089	1089
27	33				1089	729	891
27	34	11	4	89,00	1156	729	918
36	34				1156	1296	1224
28	34				1156	784	952
23	34				1156	529	782

23	35	12	7	61,71	1225	529	805
29	35				1225	841	1015
26	35				1225	676	910
28	35				1225	784	980
30	35				1225	900	1050
30	35				1225	900	1050
33	35				1225	1089	1155
19	36	13	5	94,00	1296	361	684
23	36				1296	529	828
22	36				1296	484	792
32	36				1296	1024	1152
24	36				1296	576	864
18	37	14	3	42,67	1369	324	666
26	37				1369	676	962
26	37				1369	676	962
19	38	15	3	32,67	1444	361	722
22	38				1444	484	836
27	38				1444	729	1026
23	39	16	3	8,67	1521	529	897
24	39				1521	576	936
20	39				1521	400	780
20	40	17	1	24,50	1600	400	800
27	40				1600	729	1080
19	41	18	1	0,00	1681	361	779
17	42	19	2	0,50	1764	289	714
18	42				1764	324	756
23	43	20	3	50,67	1849	529	989
27	43				1849	729	1161
17	43				1849	289	731
18	44	21	1	0,00	1936	324	792
16	46	22	4	36,75	2116	256	736
16	46				2116	256	736
23	46				2116	529	1058
16	46				2116	256	736

20	47	23	4	9,00	2209	400	940
17	47				2209	289	799
17	47				2209	289	799
20	47				2209	400	940
$\Sigma Y^3$	$\Sigma X^3$	k	n	JK E	$\Sigma X^3 \wedge 2$	$\Sigma Y^3 \wedge 2$	$\Sigma X^3 Y$
1697	2415	23	68	1050,10	88409	44799	58639

Mencari Jumlah Kuadrat Error:

$$JK_E = \frac{\sum \{ \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2 \}}{n}$$

$$JK_E = 1050,10$$

$$JK_{Res} = 1443,513$$

$$JK_{TC} = JK_{Res} - JK_E$$

TC = (Tuna Cocok)

$$JK_{TC} = 393,416$$

$$RJK_{TC} = \frac{JK_{TC}}{k-2}$$

$$RJK_{TC} = 18,73407$$

$$RJK_E = \frac{JK_E}{n - k}$$

$$RJK_E = 23,3355$$

$$F_{Hitung} = \frac{RJK_{TC}}{RJK_E}$$

$$F_{Hitung} = 0,803$$

taraf signifikansi 5 %

**F** tabel = **F**  $\{(1-\alpha) (dk\ TC, (dk\ E))\}$

**F**  $\{(1-0,05) (dk = k - 2 = 23-2 = 21, (dk = n - k = 68-23 = 45))\}$

**F**  $\{(0,95) (23,45)\}$

**F** tabel = **1,750**

**Linier**

Kaidah pengujian signifikansi:

**F** hitung  $\leq$  **F** tabel, artinya data berpola Linier

**F** hitung  $\geq$  **F** tabel, artinya data tidak berpola Linier

**Ternyata F hitung < F tabel, maka**

**analisis uji korelasi n regresi dapat dilanjutkan**



### Tabel Ringkasan ANAVA

Tabel 1. Komitmen (X1)

Sumber Variansi	Derajat Kebebasan (dk)	Jumlah Kuadrat (JK)	Rata-rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F Hitung		F tabel
Total	68	112767	-	Sig =	30,522	3,990
				Lin =	1,582	1,850
Regresi (a)	1	42350,132	42350,1324	Keterangan : Perbandingan F Hitung dengan F tabel Signifikan dan Linieritas, ternyata: $30,522 > 3,990$ Signifikan $1,582 < 1,850$ Linier		
Regresi (b a)	1	774,381	774,381			
Residu	66	1674,487	25,371			
Tuna Cocok	16	562,873	35,180			
Kesalahan (Error)	50	1111,61	22,232			

Tabel 2. Kepemimpinan (X2)

Sumber Variansi	Derajat Kebebasan (dk)	Jumlah Kuadrat (JK)	Rata-rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F Hitung		F tabel
Total	68	112767	-	Sig =	50,293	3,99
				Lin =	0,825	1,79
Regresi (a)	1	42350,132	42350,1324	Keterangan : Perbandingan F Hitung dengan F tabel Signifikan dan Linieritas, ternyata: $50,293 > 3,99$ Signifikan $0,825 < 1,79$ Linier		
Regresi (b a)	1	1059,058	1059,058			
Residu	66	1389,809	21,058			
Tuna Cocok	19	347,636	18,297			
Kesalahan (Error)	47	1042,17	22,174			

Tabel 3. Kesejahteraan (X3)

Sumber Variansi	Derajat Kebebasan (dk)	Jumlah Kuadrat (JK)	Rata-rata Jumlah Kuadrat (RJK)	F Hitung		F tabel
Total	68	112767	-	Sig =	45,967	3,99
				Lin =	0,803	1,75
Regresi (a)	1	42350,132	42350,1324	Keterangan : Perbandingan F Hitung dengan F tabel Signifikan dan Linieritas, ternyata: $45,967 > 3,99$ Signifikan $0,803 < 1,75$ Linier		
Regresi (b a)	1	1005,355	1005,355			
Residu	66	1443,513	21,871			
Tuna Cocok	21	393,416	18,734			
Kesalahan (Error)	45	1050,10	23,336			

**LAMPIRAN 18**

**SERTIFIKAT ISO 9001-2008 BLPT YOGYAKARTA**



**CERTIFICATE**



Certificate No. QSC 00516

**SUCOFINDO INTERNATIONAL CERTIFICATION SERVICES**

Menyatakan bahwa  
*Certify that*

**BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK (BLPT)  
YOGYAKARTA**

telah menerapkan sistem manajemen mutu yang memenuhi  
*has implemented a quality management systems complying with*

**SNI ISO 9001:2008**  
**Quality Management Systems-Requirements**

Ruang lingkup sertifikasi tercantum dalam Lampiran - 1  
*The scope of certification is described in appendix - 1*

*The certification is valid provided that the organization continues to meet the criteria  
as laid down by SUCOFINDO INTERNATIONAL CERTIFICATION SERVICES*



**Ir. Arief Safari, MBA**

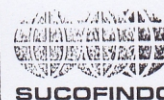
Ketua Badan Pelaksana  
*Chairman of Governing Board*

This certificate is valid from December 09, 2010 until March 22, 2012  
The certification has been granted the first time on March 23, 2006

Sertifikat ini harus diperagakan/diperbanyak bersamaan dengan Lampiran - 1  
*This certificate must be displayed/reproduced in conjunction with Appendix - 1*

**Q. 500732**




**CERTIFICATE**

**SUCOFINDO INTERNATIONAL CERTIFICATION SERVICES**
**Appendix-1 Quality System Certification - Certificate No. QSC 00516**

Valid from December 09, 2010 until March 22, 2012

**NACE  
CODE**
**SCOPE OF CERTIFICATION**
**BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK (BLPT)  
YOGYAKARTA**

Jl. Kyai Mojo No. 70, Yogyakarta - INDONESIA

Phone : +62-(0)274 - 513036, 548091

Facsimile : +62-(0)274 - 561690

E-mail : blptjogja@yahoo.com

**80.22**
**Pelatihan dan Pendidikan Teknik**
**Exclusion :**
**7.5.4 Customer Property**

 Lampiran - 1  
Appendix - 1

**LAMPIRAN 19**  
**DAFTAR GAJI GURU DAN KARYAWAN PNS**  
**BLPT YOGYAKARTA**



PROPINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 6

NO. URUT	N A M A N I P TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG	ST	ST	K
1	2	1		
41. ARBIANTO	NIP.195911101987031014 TG.LAHIR : 10-11-1959 Penata Muda (III/a)	1/		
42. SUPRATIWI HADIATI	NIP.195810301986032003 TG.LAHIR : 30-10-1958 Penata Muda (III/a)	1/		
43. MURSITO	NIP.195902041994031002 TG.LAHIR : 04-02-1959 Penata Muda (III/a)	1/		
44. SARIYO	NIP.195412221984031003 TG.LAHIR : 22-12-1954 Penata Muda (III/a)	0/		
45. JOKO TRIYONO	NIP.197107061991021001 TG.LAHIR : 06-07-1971 Penata Muda (III/a)	1/		
46. ASYROF WAJDI	NIP.196702221991021001 TG.LAHIR : 22-02-1967 Penata Muda (III/a)	1/		
47. IAUFIQ AFANDI, SPd	NIP.197505112006041004 TG.LAHIR : 11-05-1975 Penata Muda (III/a)	1/		
48. RINI SURYANI, SE	NIP.197210052008012009 TG.LAHIR : 05-10-1972 Penata Muda (III/a)	1/		
JUMLAH	HALAMAN 6 :	7/7/ 9.		

JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
15	16
2.633.800	200004
2.633.800	200005
2.766.800	200006
0	200013
2.766.800	300046
2.766.800	300047
2.514.800	300056
2.581.100	300057
18.663.900	

175



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 1

NO. URUT	N A M A N I P TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG	S	S	J U M L A H Y A N G D I B A Y A R K A N	N O . R E K E N I N G N O . D O S I R T A N D A T A N G A N
1	2			15	16
1.	HANGGORO HARYONO.SPD NIP.195701151985031011 TG.LAHIR : 15-01-1957 Penata Tk.I (III/d)			3.715.000	300001 1)
2.	BAMBANG BUDI PUJANA NIP.195310041987031006 TG.LAHIR : 04-10-1963 Penata Tk.I (III/d)			3.529.800	300002 2)
3.	DRA, PURWATININGSIH NIP.196205051989032008 TG.LAHIR : 05-05-1962 Penata Tk.I (III/d)			2.851.700	300004 3)
4.	TUKIMAN,SPd,MT NIP.197106181998021004 TG.LAHIR : 18-06-1971 Penata Tk.I (III/d)			3.362.400	300008 4)
5.	Drs.SYAMSUL BACHRI DJUMASA NIP.195402161979031008 TG.LAHIR : 16-02-1954 Penata Tk.I (III/d)			3.758.900	300064 5)
6.	EDDY SUPRIYANTO NIP.195611031982031006 TG.LAHIR : 03-11-1956 Penata (III/c)			3.459.700	300006 6)
7.	LESTARI PUTRO NIP.195505211982031009 TG.LAHIR : 21-05-1955 Penata (III/c)			3.345.900	300015 7)
8.	MUJIYONO NIP.196011131982031006 TG.LAHIR : 13-11-1960 Penata (III/c)			3.345.900	300027 8)
J U M L A H H A L A M A N 1 : 8/7/11				27.369.300	176



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 2

N A M A		P E N G A S I I A N		P E N T I N G A N	
NO. URUT	TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG			JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
1	2			15	16
9. MARYANTI, SE. NIP. 196303021986022005 TG. LAHIR : 02-03-1963 Penata (III/c)	0/			2.783.400	300031 9)
10. MUS APRILIANI NIP. 195504101985032003 TG. LAHIR : 10-04-1955 Penata (III/c)	0/			0.300037	10)
11. SITI ZURAIDAH RUBIYANTI, ST NIP. 196205171989032001 TG. LAHIR : 17-05-1962 Penata (III/c)	1/			3.189.700	300039 11)
12. GUNARKO NIP. 195507081975011002 TG. LAHIR : 08-07-1955 Penata Muda Tk. I (III/b)	1/			3.246.600	300009 12)
13. WIDIYANTI ASTUTI NIP. 195806101979112001 TG. LAHIR : 10-06-1958 Penata Muda Tk. I (III/b)	1/			3.645.800	300013 13)
14. PONIMAN FX NIP. 195508051982031014 TG. LAHIR : 05-08-1955 Penata Muda Tk. I (III/b)	1/			3.014.400	300014 14)
15. SUTARJO NIP. 195908181982031018 TG. LAHIR : 18-08-1959 Penata Muda Tk. I (III/b)	1/			3.226.500	300017 15)
16. ANASTASIA SUDARWATI NIP. 195610231982032006 TG. LAHIR : 23-10-1956 Penata Muda Tk. I (III/b)	1/			3.197.100	300020 16)
JUMLAH HALAMAN 2 :	7/6/			21.703.500	177



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 3

NO. URUT	N A M A N I P TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG	1	2
17. MARJIYONO	NIP.195708101982031018 TG.LAHIR : 10-08-1957 Penata Muda Tk.I (III/b)	1/	
18. FX. SUHARDI	NIP.195709251982031008 TG.LAHIR : 25-09-1957 Penata Muda Tk.I (III/b)	1/	
19. IITIK MURTIHARI	NIP.195910191982032006 TG.LAHIR : 19-10-1959 Penata Muda Tk.I (III/b)	0/	
20. AMIR	NIP.196104031982031006 TG.LAHIR : 03-04-1961 Penata Muda Tk.I (III/b)	1/	
21. THOIPAH TUSSAKDIYAH	NIP.195910121982032010 TG.LAHIR : 12-10-1959 Penata Muda Tk.I (III/b)	0/	
22. WAZIR NURI	NIP.195906021983031009 TG.LAHIR : 02-06-1959 Penata Muda Tk.I (III/b)	1/	
23. HENDRO ASMORO YUWONO	NIP.195802181985031006 TG.LAHIR : 18-02-1958 Penata Muda Tk.I (III/b)	1/	
24. MY.RIN KRISTIANDARI	NIP.196305101986012003 TG.LAHIR : 10-05-1963 Penata Muda Tk.I (III/b)	0/	
JUMLAH HALAMAN		3 :	8/5/10,

JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
15	16
3.226.500	300021 17)
3.014.400	300023 18)
2.922.400	300024 19)
3.014.400	300025 20)
2.710.200	300026 21)
3.226.500	300028 22)
3.368.500	300029 23)
2.785.700	300030 24)
24.268.600	178



PROPINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 4

NO. URUT	N A M A N I P TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG		J U M L A H Y A N G D I B A Y A R K A N	N O . R E K E N I N G N O . D O S I R T A N D A T A N G A N	
	1	2		15	16
25. GUNARWAN				3.004.800	300033
					25)
26. SUHARYONO				3.004.800	300034
					26)
27. SRI MENINGSIH, SPd				2.454.400	300038
					27)
28. BT. MARYATI				2.578.800	300041
					28)
29. SITI ROLIAH				2.454.400	300043
					29)
30. WASIRAH				2.866.700	300044
					30)
31. ARIF HIDAYATULLAH, SPd				2.694.700	300048
					31)
32. M. YUSRON RAHMAN, SPd				2.600.500	300049
					32)
J U M L A H				21.659.100	
					179

J U M L A H   H A L A M A N   4 :   8/5/ 9.



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 5

S		S	
NO. URUT	N A M A N I P TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG	1	2
33	ADI BAWANTO, SPd NIP.198004132006041008 TG.LAHIR : 13-04-1980 Penata Muda Tk.I (III/b) 0/		
34	NUR MUHAMMAD SIDIQ, SPd NIP.197805302006041007 TG.LAHIR : 30-05-1978 Penata Muda Tk.I (III/b) 1/		
35	UNGGUN EKO WAHYUDI HARSO, SPd NIP.197901132006041002 TG.LAHIR : 13-01-1979 Penata Muda Tk.I (III/b) 1/		
36	M HAIBAN AGUS SALIM, SPd NIP.197607282006041004 TG.LAHIR : 28-07-1976 Penata Muda Tk.I (III/b) 0/		
37	IRMA FATMAWATI, ST NIP.197607062006042007 TG.LAHIR : 06-07-1976 Penata Muda Tk.I (III/b) 0/		
38	DRS. WINIH WICAKSONO NIP.196803102006041003 TG.LAHIR : 10-03-1968 Penata Muda Tk.I (III/b) 1/		
39	ITIK SUHARSI NIP.196204231981032001 TG.LAHIR : 23-04-1962 Penata Muda (III/a) 1/		
40	A M A T NIP.196009101983031020 TG.LAHIR : 10-09-1960 Penata Muda (III/a) 1/		
JUMLAH HALAMAN 5 : 8/5/			

JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
15	16
2.261.200.300050	33)
2.506.200.300051	34)
2.600.500.300052	35)
2.261.200.300053	36)
2.261.200.300054	37)
2.682.900.300055	38)
3.039.200.200001	39)
2.733.000.200003	40)
20.345.400	180



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

UNTUK BULAN : M e i 2011

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAHAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)

HAL : 7

NO. URUT		NAMA NIP TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG		Jumlah yang dibayar KAN		NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN	
1	2			15	16		
49. EKHO ADHI WAHYU HERYANJAYA, SH		NIP. 197402032008011004		2.144.000.300058		49)	
TG. LAHIR : 03-02-1974		0/					
Penata Muda		(III/a)					
50. ANDRIAS BUDI RAHARJA, S.Pd.T		NIP. 198211152010011011		1.881.700.300059		50)	
TG. LAHIR : 15-11-1982		1/					
Penata Muda		(III/a)					
51. CINDARSATIO D.S.Pd.T		NIP. 198202112010011017		1.604.300.300060		51)	
TG. LAHIR : 11-02-1982		0/					
Penata Muda		(III/a)					
52. EKO ARIANTO, S.Pd.T.		NIP. 198309282010011008		1.604.300.300061		52)	
TG. LAHIR : 28-09-1983		0/					
Penata Muda		(III/a)					
53. MOHAMAD TRI WAHYUDI, S.Pd.		NIP. 198001302010011013		1.797.800.300062		53)	
TG. LAHIR : 30-01-1980		1/					
Penata Muda		(III/a)					
54. MIFTAHUL MUNIR, S.Pd.		NIP. 198008062010011018		1.604.300.300063		54)	
TG. LAHIR : 06-08-1980		0/					
Penata Muda		(III/a)					
JUMLAH HALAMAN		7 : 6/2/ 1		10.636.400			



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 7

NO. URUT		NAMA NIP TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG		Jumlah yang dibayar KAN		NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN	
1	2			15	16		
49. EKHO ADHI WAHYU HERYANJAYA, SH NIP. 197402032008011004 TG. LAHIR : 03-02-1974 Penata Muda (III/a) 0/				2.144.000	300058	49)	
50. ANDRIAS BUDI RAHARJA, S.Pd.T NIP. 198211152010011011 TG. LAHIR : 15-11-1982 Penata Muda (III/a) 1/				1.881.700	300059	50)	
51. CINDARSATIO D.S.Pd.T NIP. 198202112010011017 TG. LAHIR : 11-02-1982 Penata Muda (III/a) 0/				1.604.300	300060	51)	
52. EKO ARIANTO, S.Pd.T. NIP. 198309282010011008 TG. LAHIR : 28-09-1983 Penata Muda (III/a) 0/				1.604.300	300061	52)	
53. MOHAMAD TRI WAHYUDI, S.Pd. NIP. 198001302010011013 TG. LAHIR : 30-01-1980 Penata Muda (III/a) 1/				1.797.800	300062	53)	
54. MIFTAHUL MUNIR, S.Pd. NIP. 198008062010011018 TG. LAHIR : 06-08-1980 Penata Muda (III/a) 0/				1.604.300	300063	54)	
JUMLAH HALAMAN 7 : 6/2/ 1				10.636	400		



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 1

NO. URUT	N A M A		ST	ST	K	J
	TANGGAL LAHIR	PANGKAT (GOL) / RUANG				
1	2					
1. SURATLAN						
	NIP.195704201982031007					
	TG.LAHIR : 20-04-1957	1/				
	Pengatur Tk.I	(II/d)				
2. HARYADI						
	NIP.196605301986021003					
	TG.LAHIR : 30-05-1966	1/				
	Pengatur Tk.I	(II/d)				
3. SITI SUJARMINI, S.Pd.						
	NIP.196103031986022003					
	TG.LAHIR : 03-03-1961	0/				
	Pengatur Tk.I	(II/d)				
4. SUWARSA						
	NIP.195911131982031011					
	TG.LAHIR : 13-11-1959	1/				
	Pengatur	(II/c)				
5. SUMARGONO						
	NIP.196104281982031004					
	TG.LAHIR : 28-04-1961	1/				
	Pengatur	(II/c)				
6. SARDJANA						
	NIP.195512191983021001					
	TG.LAHIR : 19-12-1955	1/				
	Pengatur	(II/c)				
7. SURYO MURTOLO RM						
	NIP.195601011984091001					
	TG.LAHIR : 01-01-1956	1/				
	Pengatur	(II/c)				
8. SARIMAN						
	NIP.196406011983021001					
	TG.LAHIR : 01-06-1964	1/				
	Pengatur	(II/c)				
JUMLAH HALAMAN	1 :	8/7/ 6,				

JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
15	16
2.794.900	200008 1)
2.597.800	200014 2)
2.274.800	200015 3)
2.504.100	200007 4)
2.504.100	200009 5)
2.636.000	200010 6)
2.324.100	200016 7)
2.636.000	200017 8)
20.271.800	183



PROPOSISI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

NO. URUT  
NAMA  
NIP  
TANGGAL LAHIR  
PANGKAT (GOL) / RUANG

1 2  
=====

9. DJAMIAI  
NIP.195802081983031011  
TG.LAHIR : 08-02-1958  
Pengatur (II)

10. DJATI HARYOKO  
NIP.195411051989121001  
TG.LAHIR : 05-11-1954  
Pengatur (II)

11. KIMIN  
NIP.196206211987031003  
TG.LAHIR : 21-06-1962  
Pengatur Muda Tk.I (II)

12. TURUT  
NIP.196105022006041002  
TG.LAHIR : 02-05-1961  
Pengatur Muda Tk.I (II)

13. SAPAR MUNTOLIS  
NIP.196108082006041004  
TG.LAHIR : 08-08-1961  
Pengatur Muda Tk.I (II)

14. MUHADI  
NIP.195907031982031013  
TG.LAHIR : 03-07-1959  
Pengatur Muda (II)

15. SUDIYANA  
NIP.195806131983031008  
TG.LAHIR : 12-06-1958  
Pengatur Muda (II)

JUMLAH HALAMAN 2 :

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 2

JUMLAH POTONG- AN	JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
14	15	16
300820	2.636.000	200018 9)
0	0	01200023 10)
267859	2.431.400	200020 11)
286208	2.545.300	200024 12)
286208	2.545.300	200025 13)
275308	2.327.900	200021 14)
266472	2.273.000	200022 15)
1682875	14.758.900	



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 1

NO. URUT	NAMA NIP TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG	ST	JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
1	2	1	15	16
1	1. DRS. BAMBANG BUDI, S.MM. NIP.196002221984031005 TG.LAHIR : 22-02-1960 Pembina Tk.I (IV/b)	1/	4.666.100	400002 1)
2	2. KASAN MOECHADI, S.PD NIP.195102061976031004 TG.LAHIR : 08-02-1951 Pembina Tk.I (IV/b)	0/	0	400008 2)
3	3. DRS. SILFANUS NIP.195904291984031001 TG.LAHIR : 29-04-1959 Pembina (IV/a)	1/	4.040.400	400003 3)
4	4. Drs. SUPRABAWA, M.T. NIP.196308051989031017 TG.LAHIR : 05-08-1963 Pembina (IV/a)	1/	3.715.000	300003 4)
5	5. DRS. SUKARDI NIP.196004221984031004 TG.LAHIR : 22-04-1960 Pembina (IV/a)	1/	3.889.400	400004 5)
6	6. DRS. DJOKO WAHJONO, MM. NIP.195604031980031010 TG.LAHIR : 03-04-1956 Pembina (IV/a)	1/	4.131.200	400005 6)
7	7. SUGIRI NIP.196104281988031007 TG.LAHIR : 28-04-1961 Pembina (IV/a)	1/	3.631.400	300007 7)
8	8. LASNO, SPD NIP.195110081976031001 TG.LAHIR : 08-10-1951 Pembina (IV/a)	1/	3.956.200	400009 8)
JUMLAH HALAMAN 1 :			28.029.700	185



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PERAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

SUB SATKER : 01

HAL : 2

D A T A

NO. URUT	N A M A N I P		TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG	1	2
	9.F.MOERWANTONG				
	NIP.195107291976031001				
	TG.LAHIR : 29-07-1951				
	Pembina (IV/a)				
	10.BUDI HARTATI				
	NIP.195408111976032002				
	TG.LAHIR : 11-08-1954				
	Pembina (IV/a)				
	11.SARWOKO				
	NIP.195305081976031010				
	TG.LAHIR : 08-05-1953				
	Pembina (IV/a)				
	12.SRI TEGUH WIDODO SPD.				
	NIP.195402011978031007				
	TG.LAHIR : 01-02-1954				
	Pembina (IV/a)				
	13.DRS.WIJANARKO				
	NIP.195403021981011005				
	TG.LAHIR : 02-03-1954				
	Pembina (IV/a)				
	14.SYAIFUDIN,BA				
	NIP.195303191982031005				
	TG.LAHIR : 19-03-1953				
	Pembina (IV/a)				
	15.DRS.DARSONO YOTAM				
	NIP.195909141985031007				
	TG.LAHIR : 14-09-1959				
	Pembina (IV/a)				
	16.SURYO MANGESTI AJI,S.Pd,MM.				
	NIP.196211201983031004				
	TG.LAHIR : 20-11-1962				
	Pembina (IV/a)				
	JUMLAH HALAMAN 2 :				8/6/

JUMLAH YANG DIBAYAR KAN		NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN	
15	16		
3	3.595.400	400010	9)
1	3.478.000	400011	10)
3	3.838.800	400012	11)
3	3.838.800	400013	12)
3	3.748.700	400014	13)
5	3.775.200	400015	14)
5	3.775.200	400016	15)
1	3.715.000	400017	16)
1	29.765.100		18)



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SATKER : 01

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEKAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 3

NO. URUT		N A M A N I P TANGGAL LAHIR PANGKAT (GOL) / RUANG		JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
1	2			15	16
17.DRS. SRI LEJAR AGUSHADI NIP.195708041984031008 TG.LAHIR : 04-08-1957 Pembina (IV/a)	1/			3.889.400	400018 17)
18.DRS.WARDoyo.MM. NIP.195911151984031006 TG.LAHIR : 15-11-1959 Pembina (IV/a)	1/			3.775.200	400019 18)
19.HERU JOKO SETIAJID NIP.196006061984031014 TG.LAHIR : 06-06-1960 Pembina (IV/a)	1/			3.775.200	400020 19)
20.DRS.HENNY SUTRISNO.M.I. NIP.196005011985031019 TG.LAHIR : 01-05-1960 Pembina (IV/a)	1/			3.889.400	400021 20)
21.SUDARYANTO NIP.195802071985031009 TG.LAHIR : 07-02-1958 Pembina (IV/a)	1/			3.889.400	400022 21)
22.DRS.SUPRIYADI NIP.195907051985031015 TG.LAHIR : 05-07-1959 Pembina (IV/a)	1/			3.889.400	400023 22)
23.DRS.MARDINAN NIP.196108171986031023 TG.LAHIR : 17-08-1961 Pembina (IV/a)	1/			3.801.100	400025 23)
24.SUMAHYO,S.Pd. NIP.196110301987031005 TG.LAHIR : 30-10-1961 Pembina (IV/a)	1/			3.715.000	400026 24)
JUMLAH HALAMAN	3	8/8/14,		30.624.100	187



PROVINSI DIY  
YOGYAKARTA

SUB SAIKER : 01

NO. URUT  
NAMA  
NIP  
TANGGAL LAHIR  
PANGKAT (GOL) / RUANG

1 2  
25. DALWIJI, S.PD  
NIP.196204111989021003  
TG.LAHIR : 11-04-1962  
Pembina (I)  
26. DRS. PETRUS HADITI H  
NIP.196503271989031012  
TG.LAHIR : 27-03-1965  
Pembina (I)  
27. Drs. MUSLAM  
NIP.196208171990031011  
TG.LAHIR : 17-08-1962  
Pembina (I)  
28. SUMARTAYA, S.PD  
NIP.196308051989021005  
TG.LAHIR : 05-08-1963  
Pembina (I)

JUMLAH HALAMAN 4 :

DAFTAR PEMBAYARAN GAJI DAN SEBAGAINYA UNTUK PARA PEGAWAI  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK PROPINSI DIY (991507 4805 01)  
UNTUK BULAN : M e i 2011

HAL : 4

C O T A C A N

JUMLAH POTONG- AN	JUMLAH YANG DIBAYAR KAN	NO. REKENING NO. DOSIR TANDA TANGAN
14	15	16
442723	3.631.400	400027
		25)
456368	3.715.000	400028
		26)
442723	3.631.400	400029
		27)
449839	3.782.400	400030
		28)
1791653	14.760.200	



**LAMPIRAN 20**  
**DAFTAR PRESENSI GURU DAN KARYAWAN PNS**  
**BLPT YOGYAKARTA**



No	NAMA	NIP BARU	GOL	JABATAN
1	2	3	4	6
1	Drs. BAMBANG BUDI SULISTIYA, MM.	19600222 198403 1 005	IV/b	Kepala BLPT Yogyakarta 4666.100
2	HANGGORO HARYONO, S.Pd.	19570115 198503 1 011	III/d	Kepala Subbag Tata Usaha
3	ANASTASIA SUDARWATI	19561023 198203 2 006	III/b	Pengadministrasian Kepegawaian
4	LESTARI PUTRO	19550521 198203 1 009	III/b	Pengurus Barang
5	GUNARKO	19550708 197501 1 002	III/b	Pengadministrasian Umum
6	THOIPAH TUSSAKDIYAH	19591012 198203 2 010	III/b	Pengadministrasian Umum
7	N WIDIYANTI ASTUTI	19580610 197911 2 001	III/b	Pengadministrasian Umum
8	TITIK MURTIHARI	19591019 198203 2 006	III/b	Pengadministrasian Umum
9	BT. MARYATI	19600406 198203 2 006	III/b	Pramu Kantor
10	MARYANTI, SE	19630302 198602 2 005	III/c	Petugas Akuntansi dan Pelaporan
11	MY RIN KRISTIANDARI	19630510 198601 2 003	III/b	Penyiap SPM
12	WAZIR NURI	19590602 198303 1 009	III/b	Penyusun Program
13	SUPRATIWI HADIATI	19581030 198603 2 003	III/a	Petugas Verifikasi SPJ
14	EKHO ADHI WAHYU HERANJAYA, SH	19740203 200801 1 004	III/a	Pengadministrasi Umum
15	SITI ROLIAH	19681101 199001 2 001	III/b	Petugas Akuntansi dan Pelaporan
16	TITIK SUWARS	19620423 198103 2 001	III/a	Penyiap Gaji
17	RINI SURYANI, SE	19721005 200801 2 009	III/a	Pengelola Keuangan
18	SITI SUJARMINI, S.Pd.	19610303 198602 2 003	II/d	Bendaharawan Pengeluaran Pembantu
19	MURSI TO	19590204 199403 1 002	III/a	Penyiap Bahan Penyusunan Program
20	SARDJANA	19551219 198302 1 001	II/c	Caraka
21	KIMIN	19620621 198703 1 003	II/b	Penjaga Kantor
22	TURUT	19610502 200604 1 002	II/b	Teknisi Sarana Prasarana Kerja
23	SAPAR MUNTOLIB	19610808 200604 1 004	II/b	Teknisi Sarana Prasarana Kerja
24	SUMARTAYA, S.Pd	19630805 198902 1 005	IV/a	Kepala Seksi Mesin
25	Drs. HERU JOKO SETIAJID	19600606 198403 1 014	IV/a	Guru Pembina
26	Drs. SUDARYANTO	19580207 198503 1 009	IV/a	Guru Pembina
27	Drs. SRI LEJAR AGUS HADI	19570804 198403 1 008	IV/a	Guru Pembina
28	SUWAHYO, S.Pd.	19611030 198703 1 005	IV/a	Guru Pembina
29	SARWOKO	19530508 197603 1 010	IV/a	Guru Pembina
30	Drs. SUPRIYADI	19590705 198503 1 015	IV/a	Guru Pembina
31	Drs. MARDIMAN	19610817 198603 1 023	IV/a	Guru Pembina
32	Drs. MUSLAM	19620817 199003 1 011	IV/a	Guru Pembina
33	Drs. SUPRABAWA, M.T.	19630805 198903 1 017	IV/a	Guru Dewasa Tk I 3.215.000
34	BAMBANG BUDI PUJANA, S.Pd.	19631004 198703 1 006	III/d	Guru Dewasa Tk I
35	SUGIRI	19610428 198803 1 007	IV/a	Guru Dewasa Tk I
36	Dra. PURWATININGSIH	19620505 198903 2 008	III/d	Pengadministrasian Teknis Pelatihan Keahlian Mesin
37	UNGGUN EKO WAHYUDI HARSO, S.Pd.	19790113 200604 1 002	III/b	Guru Madya Tk I
38	NUR MUHAMMAD SIDIQ, S.Pd.T.	19780530 200604 1 007	III/b	Guru Madya Tk I
39	ADI BAWANTO, S.Pd.T.	19800413 200604 1 008	III/b	Guru Madya Tk I
40	AMIR	19610403 193203 1 006	III/b	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
41	FX. SUHARDI	19570925 198203 1 008	III/b	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
42	FX. PONIMAN	19550805 198203 1 014	III/b	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
43	ANDRIAS BUDI RAHARJA, S.Pd.T	19821115 201001 1 011	III/a	CPNS
44	AMAT, A.Md.	19600910 1983031 020	III/a	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
45	HARYADI	19660530 198602 1 003	II/c	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
46	DJAMIAT	19580208 198303 1 011	II/c	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
47	MUHADI	19590703 198203 1 013	II/a	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
48	Drs. SYAMSUL BACHRI DJUMASA	19540216 197903 1 008	IV/a	Guru Pembina ( III/2 & 1-3-12 )
49	HERU SANTOSO, S.Pd., M.Eng.	19681216 198903 1 005	III/d	Kepala Seksi Otomotif
50	Drs. SUKARDI	19600422 198403 1 004	IV/a	Guru Pembina
51	SURYO MANGESTI AJI, S.Pd.MM	19621120 198303 1 004	IV/a	Guru Pembina
52	DALWIJI, S. Pd	19620411 198902 1 003	IV/a	Guru Pembina
53	MUJIYONO	19601113 198203 1 006	III/c	Pendamping Pelatihan Keahlian Mesin
54	ARIF HIDAYATULAH, S.Pd.	19740717 200604 1 007	III/b	Guru Madya Tk I



56	MUHAMMAD YUSKON RAHMAN, S.Pd.	19720728 200604 1 002	III/b	Guru Madya Tk I
57	MIFTAHUL MUNIR, S.Pd.T	19800806 201001 1 018	III/a	CPNS
58	MOHAMAD TRI WAHYUDI, S.Pd.T	19800130 201001 1 013	III/a	CPNS
59	SRI MENINGSIH, S.Pd.	19621209 198810 2 001	III/b	Penyiap Bahan Pelatihan Keahlian Otomotif
60	ARBIANTO	19591110 198703 1 014	III/a	Pengadministrasi Umum Seksi Otomotif
61	SURATLAN	19570420 198203 1 007	III/c	Penyiap Bahan Pelatihan Keahlian Otomotif
62	Drs. SILFANUS	19590429 198403 1 001	IV/a	Kepala Seksi Sipil dan Furniture
63	Drs. DARSONO YOTAM	19590914 198503 1 007	IV/a	Guru Pembina
64	IRMA FATMAWATI, ST	19760706 200604 2 007	III/b	Guru Madya Tk I
65	CINDARSATIO DAMARHAPSORO, S.Pd.T	19820211 201001 1 017	III/a	CPNS
66	SUTARJO	19590818 198203 1 018	III/b	Pendamping Pelatihan Keahlian Sipil dan Furniture
67	WASIRAH	19690830 199103 2 002	III/b	Pengadministrasian Teknis Pelatihan Keahlian Sipil dan Furniture
68	SUDIJANA	19580613 198303 1 008	II/a	Pendamping Pelatihan Keahlian Sipil dan Furniture
69	Drs. DJOKO WAHJONO, MM	19560403 198003 1 010	IV/a	Kepala Seksi Elektro dan Informatika
70	SRI TEGUH WIDODO, S.Pd	19540201 197803 1 007	IV/a	Guru Pembina
71	Drs. WIJANARKO	19540302 198101 1 005	IV/a	Guru Pembina
72	F. MOERWANTONO	19510729 197603 1 001	IV/a	Guru Pembina
73	LASNO, S.Pd	19511008 197603 1 001	IV/a	Guru Pembina
74	Drs. WARDOYO, MM	19591115 198403 1 006	IV/a	Guru Pembina
75	Drs. HENNY SUTRISNO, MT.	19600501 198503 1 019	IV/a	Guru Pembina
76	Drs. PETRUS HADITI HASTUNGKORO	19650327 198903 1 012	IV/a	Guru Pembina
77	BUDI HARTATI.	19540811 197603 2 002	IV/a	Guru Pembina
78	SYAIFUDIN, B.Sc.	19530319 198203 1 005	IV/a	Guru Pembina
79	Drs. EDDY SUPRIYANTO	19561103 198203 1 006	III/c	Guru Dewasa
80	HENDRO ASMORO YUWONO	19580218 198503 1 006	III/b	Guru Madya Tk I
81	MUHAMMAD HAIBAN AGUS SALIM, S.Pd.	19760728 200604 1 004	III/b	Guru Madya
82	Drs. WINIH WICAKSONO, MT	19680310 200604 1 003	III/b	Guru Madya Tk I
83	TAUFIQ AFANDI, S.Pd.	19750511 200604 1 004	III/a	Guru Madya
84	EKO ARIANTO, S.Pd.T	19830928 201001 1 008	III/a	CPNS
85	MUS APRILIAN TI	19550410 198503 2 003	III/b	Penatalaksanaan Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
86	GUNARWAN	19610606 198610 1 001	III/b	Pendamping Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
87	SUHARYONO	19601004 198703 1 007	III/b	Pendamping Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
88	JOKO TRIYONO	19710706 199102 1 001	III/a	Pendamping Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
89	SARIMAN	19640601 198302 1 001	II/c	Pendamping Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
90	SUWARSA	19591113 198203 1 011	II/c	Penatalaksanaan Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
91	SUMARGONO	19610428 198203 1 004	II/c	Pendamping Pelatihan Keahlian Elektro dan Informatika
92	TUKIMAN, S.Pd., M.T.	19710618 199802 1 004	III/d	Kepala Seksi Program dan Evaluasi
93	SITI ZURAIDAH RUBIYANTI, ST	19620517 198903 2 001	III/c	Penyusun Program
94	MARJIYONO	19570810 198203 1 018	III/b	Pengadministrasi Umum
95	ASYROF WAJDI	19670222 199102 1 001	III/a	Penyiap Bahan Penyusunan Program

4.040.400

gol	Pangkat
a	Juru Muda, I/a
b	Juru Muda Tk I, I/b
c	Juru, I/c
d	Juru Tk I, I/d
/a	Pengatur Muda, II/a
/b	Pengatur Muda Tk I, II/b
/c	Pengatur, II/c
/d	Pengatur Tk I, II/d
/I/a	Penata Muda, III/a
/I/b	Penata Muda Tk I, III/b
/I/c	Penata, III/c
/I/d	Penata Tk I, III/d
/I/a	Pembina, IV/a
/I/b	Pembina Tk I, IV/b
/I/c	Pembina Utama Muda, IV/c
/I/d	Pembina Utama Madya, IV/d

**Absensi Bulan Januari 2011**

No. Urt	N a m a	Keterangan									
		Absen	Terlambat	Plg Dulu	Ijin	Sakit	Cuti	Tp Ket	Dinas Luar	TAD	TAP
1	Sapar Muntholib	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2	Turut	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	FX. Poniman	0,5	1	0	0	0	0	0	0	0	1
4	FX. Suhardi	0	0	4	0,5	0	0	0	0	0	0
5	Mujiyono	0	4	1	0	2	0	0	0	0	0
6	Sutarjo	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
7	Amir	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Marjiyono	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Anastasia Sudarwati	0	2	0	0,5	0	0	0	2	0	0
10	Thoipah Tussakdiyah	0	2	0	0,5	0	0	0	0	0	0
11	Lestari Putro	2,5	2	14	0	0	0	0	0	0	5
12	Titik Murtihari	0,5	22	2	0,5	0	0	0	0	0	1
13	Wazir Nuri	0	21	4	1	0	0	0	0	0	0
14	N Widiyanti Astuti	0	21	0	1,5	0	0	0	0	0	0
15	Maryanti	1	12	2	0	2	0	0	0	0	2
16	Mus Aprilianti	2,5	18	1	1	0	0	0	0	0	5
17	Gunarwan	1	17	0	1	0	0	0	0	1	1
18	Suharyono	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
19	MY Rin Kristiandari	10	7	14	0	0	0	3	0	12	2
20	BT. Maryati	1	22	14	0	0	0	0	0	0	2
21	Siti Roliyah	0	17	8	1	0	0	0	0	0	0
22	Asyrof Wajdi	0	9	0	1,5	0	0	0	0	0	0
23	Joko Triyono	1,5	10	3	0	7	0	0	0	0	3
24	Ekho Adhi Wahyu Heryanjaya, SH	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
25	Rini Suryani, SE	0	17	8	0	0	0	0	5	0	0
26	Supratiwi Hadiati	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Amat, A.Md.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Arbianto	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1



29	Titik Suwarsi	3	18	5	2	0	0	1	0	0	4
30	Mursito	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
31	Siti Sujarmini, S.Pd.	0,5	11	1	0	0	0	0	2	0	1
32	Haryadi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Suwarsa	1,5	0	0	0	0	0	0	0	1	2
34	Sumargono	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Suratlan	0,5	7	0	0	0	0	0	0	0	1
36	Sardjana	0	0	1	1,5	0	0	0	0,5	0	0
37	Djamiat	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
38	Sariman	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
39	Kimin	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
40	Muhadi	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
41	Sudijana	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Drs. Silfanus	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
43	Wasirah	0,5	6	3	0	0	0	0	0	0	1
44	Hanggoro Haryono, S.Pd.	0	2	1	1	0	0	0	0,5	0	0
45	Siti Zuraidah Rubiyanti, ST	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
46	Drs. Djoko Wahjono, MM	2	10	2	0	0	0	0	1,5	0	4
47	Gunarko	1	7	1	1,5	0	4	0	0	0	2
48	Drs. Bambang Budi Sulistiya, MM.	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2
49	Dra. Purwatiningsih	0	2	0	0,5	2	0	0	0	0	0
50	Drs. Sukardi	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
51	Sri Meningsih, S.Pd.	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
52	Drs. Petrus Haditi Hastungkoro	3	6	3	0	0	0	1	0	1	3
53	Drs. Henny Sutrisno, MT.	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
54	Drs. Wardoyo, MM	0,5	16	0	0	0	0	0	0	0	1
55	Drs. Wijanarko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	Drs. Sudaryanto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	Drs. Supriyadi	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0
58	Drs. Heru Joko Setiajid	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
59	Drs. Sri Lejar Agus Hadi	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0
60	Drs. Mardiman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Drs. Darsono Yotam	6	5	1	0	0	0	0	2	5	7

62	Kasan Moechadi,SPd	1,5	12	0	0	0	0	1	0	0	1
63	Sri Teguh Widodo, S.Pd	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0	1
64	Sarwoko	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
65	Lasno, S.Pd	0	0	0	1	0	0	0	11	0	0
66	F. Moerwantono	0	1	0	0	0	0	0	8	0	0
67	Budi Hartati.	0,5	16	1	0	0	0	0	0	1	0
68	Suwahyo,S.Pd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	Drs. Muslam	1,5	8	0	0	0	0	0	2	0	3
70	Dalwiji, S. Pd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	Suryo Mangesti Aji, S.Pd.MM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	Syaifudin, B.Sc.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Sumartaya, S.Pd	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
74	Drs. Suprabawa, M.T.	0,5	2	0	1	2	0	0	2	0	1
75	Sugiri	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
76	Tukiman, S.Pd.,M.T.	0,5	2	0	0	1	0	0	4	0	1
77	Bambang Budi Pujana, S.Pd.	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2
78	Drs. Eddy Supriyanto	4	12	2	1	0	0	0	0	7	1
79	Hendro Asmoro Yuwono	0	0	0	0	1	5	0	4	0	0
80	Nur Muhammad Sidiq, S.Pd.T.	0	4	0	0,5	0	0	0	1	0	0
81	Drs. Winih Wicaksono, MT	2	1	0	0	0	0	0	0	1	3
82	Unggun Eko Wahyudi Harso, S.Pd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	Adi Bawanto, S.Pd.T.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	Taufiq Afandi, S.Pd.	0,5	9	0	1	0	0	0	1	1	0
85	Irma Fatmawati, ST	0,5	11	0	0	0	0	0	0	0	1
86	Arif Hidayatulah, S.Pd.	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0
87	Muhammad Yusron Rahman, S.Pd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	Muhammad Haiban Agus Salim, S.Pd.	4	15	1	0	0	0	0	0	5	3
89	Andrias Budi Raharja, S.Pd.T	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	Cindarsatio Damarhapsoro, S.Pd.T	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0
91	Eko Arianto, S.Pd.T	0,5	1	0	0	0	0	0	0	0	1
92	Mohamad Tri Wahyudi, S.Pd.T	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
93	Miftahul Munir, S.Pd.T	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
94	Drs. Syamsul Bachri Djumasa	1	1	2	1	0	0	0	0	1	1

**Absensi Bulan Februari 2011**

No. Urt	N a m a	Keterangan									
		Absen	Terlambat	Plg Dulu	Ijin	Sakit	Cuti	Tp Ket	Dinas Luar	TAD	TAP
1	Sapar Muntholib	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Turut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	FX. Poniman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	FX. Suhardi	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Mujiyono	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Sutarjo	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	Amir	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Marjiyono	0,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	Anastasia Sudarwati	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1
10	Thoipah Tussakdiyah	4,5	0	0	0	4	0	0	0	0	0
11	Lestari Putro	7	0	0	0	0	0	0	0	0	3
12	Titik Murtihari	9,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Wazir Nuri	18,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14	N Widiyanti Astuti	12,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Maryanti	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2
16	Mus Aprilianti	13	0	0	0	2	0	0	0	0	5
17	Gunarwan	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Suharyono	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	MY Rin Kristiandari	21,5	0	0	0	0	0	0	0	7	3
20	BT. Maryati	10,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Siti Roliyah	12,5	0	0	0	1	0	0	0	0	1
22	Asyrof Wajdi	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Joko Triyono	10,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
24	Ekho Adhi Wahyu Heryanjaya, SH	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
25	Rini Suryani, SE	9,5	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0
26	Supratiwi Hadiati	12	0	0	0	0	0	0	0	1	1
27	Amat, A.Md.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Arbianto	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1

29	Titik Suwarsi	13	0	0	1	0	0	0	0	1	4
30	Mursito	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
31	Siti Sujarmini, S.Pd.	5,5	0	0	0	1	0	0	0	1	0
32	Haryadi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Suwarsa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Sumargono	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Suratlan	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Sardjana	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
37	Djamiat	23	0	0	0	0	0	0	0	10	0
38	Sariman	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Kimin	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
40	Muhadi	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Sudijana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Drs. Silfanus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Wasirah	10,5	0	0	0	0	3	0	0	0	0
44	Hanggoro Haryono, S.Pd.	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0
45	Siti Zuraidah Rubiyanti, ST	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0	1
46	Drs. Djoko Wahjono, MM	6,5	0	0	0	0	0	0	0	1	4
47	Gunarko	7	0	0	3	0	0	0	0	0	0
48	Drs. Bambang Budi Sulistiya, MM.	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1
49	Dra. Purwatiningsih	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	Drs. Sukardi	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
51	Sri Meningsih, S.Pd.	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	Drs. Petrus Haditi Hastungkoro	8	0	0	0	0	0	0	0	0	3
53	Drs. Henny Sutrisno, MT.	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
54	Drs. Wardoyo, MM	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
55	Drs. Wijanarko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	Drs. Sudaryanto	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
57	Drs. Supriyadi	2,5	0	0	0	0	0	0	0	1	0
58	Drs. Heru Joko Setiajid	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
59	Drs. Sri Lejar Agus Hadi	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	Drs. Mardiman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Drs. Darsono Yotam	24	0	0	0	0	0	0	0	1	0

62	Kasan Moechadi,SPd	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	Sri Teguh Widodo, S.Pd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	Sarwoko	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
65	Lasno, S.Pd	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
66	F. Moerwantono	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	Budi Hartati.	7,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0
68	Suwahyo,S.Pd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	Drs. Muslam	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	Dalwiji, S. Pd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	Suryo Mangesti Aji, S.Pd.MM	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
72	Syaifudin, B.Sc.	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
73	Sumartaya, S.Pd	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
74	Drs. Suprabawa, M.T.	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2
75	Sugiri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	Tukiman, S.Pd.,M.T.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
77	Bambang Budi Pujana, S.Pd.	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	Drs. Eddy Supriyanto	10	0	0	0	0	0	0	0	3	0
79	Hendro Asmoro Yuwono	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
80	Nur Muhammad Sidiq, S.Pd.T.	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81	Drs. Winih Wicaksono, MT	5,5	0	0	0,5	0	0	0	0	0	8
82	Unggun Eko Wahyudi Harso, S.Pd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	Adi Bawanto, S.Pd.T.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	Taufiq Afandi, S.Pd.	13	0	0	0	0	0	0	0	0	1
85	Irma Fatmawati, ST	8,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	Arif Hidayatulah, S.Pd.	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1
87	Muhammad Yusron Rahman, S.Pd.	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	3
88	Muhammad Haiban Agus Salim, S.Pd.	15	0	0	0	0	0	0	0	2	2
89	Andrias Budi Raharja, S.Pd.T	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	Cindarsatio Damarhapsoro, S.Pd.T	10	0	0	2	0	0	0	0	0	0
91	Eko Arianto, S.Pd.T	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	2
92	Mohamad Tri Wahyudi, S.Pd.T	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
93	Miftahul Munir, S.Pd.T	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
94	Drs. Syamsul Bachri Djumasa										

**LAMPIRAN 21**  
**RINGKASAN HASIL WAWANCARA**

### Ringkasan Hasil Wawancara

Berdasarkan wawancara yang dilakukan, diperoleh simpulan sebagai berikut:

1. Bagi guru dan karyawan yang sudah Pegawai Negeri Sipil (PNS), tidak dapat memanipulasi data presensi, dikarenakan lembaga telah menggunakan sistem presensi digital (sidik jari) yang berhungan langsung secara online dengan Badan Kepegawaian Daerah (BKD). Sistem presensi sangat ketat, dengan toleransi keterlambatan dari waktu masuk atau pulang yang ditetapkan sebanyak 15 menit. Jika terdapat 3 kali terlambat, maka BKD melakukan pemanggilan. Berdasarkan dokumentasi presensi selama dua bulan, yaitu bulan januari dan februari 2011, menunjukkan bahwa pada bulan januari dengan adanya kenaikan gaji tidak ditemukannya guru dan karyawan yang terlambat, sedangkan pada bulan februari guru dan karyawan sering datang terlambat. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa kesejahteraan mempengaruhi absensi, komitmen guru tidak terjaga kurang baik, dan jiwa kepemimpinan sebagai guru maupun karyawan kurang baik. Dengan hasil tersebut, menunjukkan bahwa terjadi *fraud* dalam manajemen pendidikan di BLPT Yogyakarta.
2. Gaji guru dan karyawan BLPT Yogyakarta lebih dari Rp.1.500.000,00/bln. Hal itu menunjukkan bahwa gaji untuk seorang guru dan karyawan di BLPT Yogyakarta di atas upah minimum rakyat (UMR) Yogyakarta. Kesejahteraan guru dan karyawan dari segi gaji, dapat dikatakan sudah terpenuhi. Kesejahteraan dari sisi lain, seperti olah

raga dan wisata tidak terdapat pada BLPT Yogyakarta. Terdapat beberapa guru yang memiliki usaha lain, seperti halnya kepala direktur, bapak Bambang Budi Sulistiya, MM. Guru dan karyawan BLPT Yogyakarta terkadang melakukan hutang koperasi untuk mengembangkan usaha yang ditekuninya. Tidak terdapat Guru dan Karyawan BLPT Yogyakarta yang mengundurkan diri dan mutasi.

3. BLPT Yogyakarta sudah menerapkan ISO 9001-2008 dalam manajemen pendidikan. ISO tersebut mengatur manajemen keseluruhan manajemen yang ada di BLPT Yogyakarta.
4. Guru dan Karyawan BLPT belum mengenal *fraud*.



**LAMPIRAN 22**  
**SURAT PENGANTAR PENELITIAN**





KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
**FAKULTAS TEKNIK**

Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281  
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734  
website : <http://ft.uny.ac.id> e-mail: [ft@uny.ac.id](mailto:ft@uny.ac.id) ; [teknik@uny.ac.id](mailto:teknik@uny.ac.id)

08/03/2011 14:58:57 200



Certificate No. QSC 00592

Nomor : 270/H34.15/PL/2011  
Lamp. : 1 (satu) bendel  
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

08 Maret 2011

Yth.

1. Gubernur Provinsi DIY c.q. Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY
2. Walikota Yogyakarta c.q. Kepala Dinas Perijinan Kota Yogyakarta
3. Kepala Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Propinsi DIY
4. Kepala Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kota Yogyakarta
5. Kepala BLPT Yogyakarta

Dalam rangka pelaksanaan Mata Kuliah Tugas Akhir Skripsi kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian dengan judul **"Hubungan antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan terhadap Fraud Dalam Manajemen Pendidikan Di BLPT Yogyakarta"**, bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tersebut di bawah ini:

No.	Nama	NIM	Jurusan/Prodi	Lokasi Penelitian
1.	Barry Nur Setyanto	06501241001	Pend. Teknik Elektro - S1	BLPT Yogyakarta;

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu : Soeharto, Ed.D,  
NIP : 19530825 197903 1 003

Adapun pelaksanaan penelitian dilakukan mulai tanggal 08 Maret 2011 sampai dengan selesai.

Demikian permohonan ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,  
Pembantu Dekan I,



Dr. Sudji Munadi  
NIP 19530310 197803 1 003

Tembusan:  
Ketua Jurusan  
Ketua Program Studi





PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
**SEKRETARIAT DAERAH**  
 Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814, 512243 (Hunting)  
 YOGYAKARTA 55213

**SURAT KETERANGAN / IJIN**

Nomor : 070/1725/V/2011

Membaca Surat : Dekan Fakultas Teknik - UNY

Nomor : 270/H.34.15/PL/2011

Tanggal Surat : 08 Maret 2011

Perihal : Ijin Penelitian.

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
  2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman Penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintahan Daerah;
  3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
  4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

**DIIJINKAN** untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan \*) kepada :

Nama : BARRY NUR SETYANTO

NIP/NIM : 06501241001

Alamat : Karangmalang, Yogyakarta

Judul : HUBUNGAN ANTARA KOMITMEN, KEPEMIMPINAN DAN KESEJAHTERAAN TERHADAP FRAUD DALAM MANAJEMEN PENDIDIKAN DI BLPT YOGYAKARTA

Lokasi : DIY

Waktu : 3 (tiga) Bulan

Mulai tanggal : 09 Maret s/d 09 Juni 2011

Dengan ketentuan :

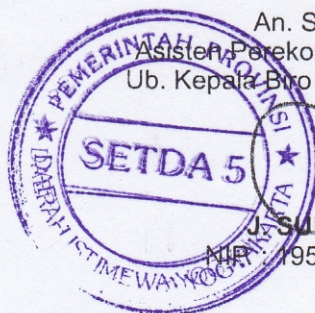
1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan \*) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan **softcopy** hasil penelitiannya kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam **compact disk (CD)** dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang dengan mengajukan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya;
5. Ijin yang diberikan dapat dicabut sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di : Yogyakarta

Pada tanggal : 09 Maret 2011

An. Sekretaris Daerah

Asisten Perekonomian dan Pembangunan  
 Ub. Kepala Biro Administrasi Pembangunan



**SURAT DJUMADAL**

NIP. 19560403 198209 1 001

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. BLPT Yogyakarta
3. Dekan Fakultas Teknik - UNY
4. Yang Bersangkutan



Yogyakarta, 12 Maret 2011

**Hal: Permohonan Data**

**Kepada Yth.**

**Kepala BLTP Yogyakarta  
di tempat**

Dengan hormat,

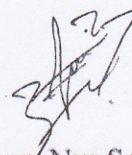
Sehubungan akan dilaksanakannya penelitian kami yaitu **Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap *Fraud* dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta**, maka dengan surat ini kami mohon kepada bapak untuk memberikan data berikut:

1. Administrasi ISO 9001:2000
2. Jumlah Guru dan Karyawan
3. Presensi Guru dan Karyawan
4. Jadwal Pelatihan Setiap Jurusan
5. Daftar Gaji Guru dan Karyawan
6. Daftar Guru dan Karyawan Pensiun

Demikian surat ini kami buat. Atas pemberian data dari bapak kami ucapkan banyak terima kasih.

Yogyakarta, 12 Maret 2011

Mahasiswa



Barry Nur Setyanto  
NIM. 06501241001





PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAHRAGA  
BALAI LATIHAN PENDIDIKAN TEKNIK  
Jalan Kyai Mojo No. 70, Telp. (0274) 513036, Fax. 548091,  
Yogyakarta

Nomor : 070/219  
Lamp. : -  
Hal : Jawaban Ijin Penelitian

Yogyakarta, 15 Maret 2011  
Kepada Yth :  
Dekan Fakultas Teknik  
Universitas Negeri Yogyakarta  
Kampus Karangmalang  
Yogyakarta 55281.

Menjawab surat Saudara nomor : 270/H34.15/PL/2011/ tanggal 08 Maret 2011 tentang permohonan Ijin Penelitian untuk tugas akhir Pendidikan Program Studi SI di BLPT Yogyakarta, atas nama mahasiswa :

No.	NAMA	NIM	JURUSAN /PRODI	Asal Mahasiswa
1.	Barry Nur Setyanto	0650241001	Pend. Teknik Elektro / SI	Universitas Negeri Yogyakarta

Kami bersedia menerima dan mengijinkan mahasiswa tersebut untuk penelitian tugas akhir di BLPT Yogyakarta, yang akan dilaksanakan pada bulan Maret 2011.s.d. Juni 2011

Demikian jawaban kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.



Kepala  
Drs. Bambang Budi Sulistiya. M.M.  
NIP 19600222 198403 1 005

Tembusan : Progreu.  
1. Kepala Seksi BLPT Yk  
2. Ybs.

FRM/TU-11

**LAMPIRAN 23**  
**SURAT KETERANGAN**  
**TELAH MELAKSANAKAN PENELITIAN**





**SURAT KETERANGAN**  
**Nomor : 090/500**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Drs. Bambang Budi Sulistiya, M.M.**  
NIP : 19600222 198403 1 005  
Pangkat / Gol. : Pembina Tk. I (Gol. IV/b)  
Jabatan : Kepala BLPT Yogyakarta

Menerangkan bahwa :

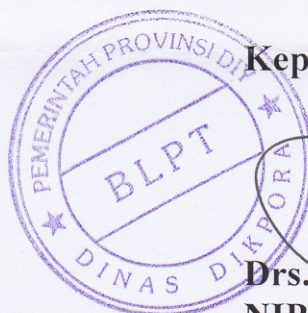
NA M A : **Barry Nur Setyanto**  
N I M : 06150241001  
Mahasiswa : Universitas Negeri Yogyakarta  
Program Studi : Strata I ( S-I )  
Jurusa : Pendidikan Teknik Elektro.

Bahwa yang bersangkutan pada bulan Maret s.d Juni 2011 benar-benar telah mengadakan penelitian di BLPT Yogyakarta, sebagai bahan penyusunan skripsi dengan judul

” Hubungan Antara Komitmen, Kepemimpinan dan Kesejahteraan Terhadap Fraud dalam Manajemen Pendidikan di BLPT Yogyakarta ”.

Demikian Surat Keterangan ini di buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 18 Juni 2011



Kepala

**Drs. Bambang Budi Sulistiya, M.M.**  
NIP 19600222 198403 1 005